

*Е.В. Ананевич*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»  
(Республика Беларусь, Минск)*

## **КОЛЛИЗИОННЫЙ ВЫБОР В СОГЛАШЕНИИ УЧАСТНИКОВ**

Соглашение участников представляет собой договорную конструкцию, в рамках которой стороны (участники хозяйственного общества) формируют индивидуализированные правила своего взаимодействия по вопросам управления совместным бизнесом-проектом. Такие договоры – это всегда уникальный правовой инструмент, позволяющий эффективно выстроить такую систему управления и контроля в хозяйственном обществе (корпорации, компании), которая бы отражала специфику конкретного реализуемого бизнес-проекта, индивидуальные потребности сторон с учётом различия между их материальными и нематериальными вкладами и ролями. Участие в соглашении участника иностранного инвестора автоматически приводит к постановке вопроса о выборе сторонами применимого права, т.е. вопроса о коллизионном выборе в соглашении участников. В международном частном праве определение договорного статута основано на широком признании принципа автономии воли (*lex voluntatis*). Вместе с этим, реализация автономии воли в рамках соглашений участников сталкивается с определенными препятствиями, обусловленными фактом конкуренции двух статуту: *lex contractus* и *lex societatis*. Анализ правоприменительной практики свидетельствует, что изъятие соглашения участников из сферы действия *lex voluntatis*, как правило, осуществляется посредством использования институтов свержимперативных норм и оговорки о публичном порядке [1].

Применение данных правовых механизмов – это всегда анализ содержания соответствующих отношений в рамках соглашения участников (т.е. конкретных субъективных прав и обязанностей сторон). Такая акцентуация на материально-правовой составляющей оставляет вне поля зрения не менее значимый вопрос о возможности ограничения самого права сторон соглашения участников на избрание регулирующих норм, т.е. вопрос о допустимости самого факта коллизионного выбора. Допус-

тимостью выбора компетентного правопорядка означает, что сами стороны своей волей могут установить стандарт разрешения коллизионной проблемы и устранить применение коллизионных норм *lex fori* [2].

Следует отметить, что методологической основой постановки проблематики допустимости коллизионного выбора, в том числе, в отношении соглашения участников, является рассмотрение выбора компетентного правопорядка в качестве отдельного соглашения участников о выборе применимого права. При этом такое соглашение рассматривается как обладающее признаками самостоятельности и автономности [3, с. 20-23]. Сама же допустимость соглашения о выборе права в значительной степени является вопросом дискуссионным, несмотря на упомянутое общее признание автономии воли при определении договорного статута. Возможность коллизионного выбора признается далеко не во всех правовых системах. Так, например, соглашения о выборе применимого права полностью или частично отвергаются правопорядками латиноамериканского региона (Бразилия, Колумбия и др.).

С позиции юридической техники законодательство и правоприменительная практика используют следующие правовые механизмы для исключения или ограничения возможности коллизионного выбора: принцип локализации договора (США, ЕС, Иран, ОАЭ, Кувейт); ограничение выбора нормативно определенными правовыми системами; ограничения, основанные на национальной принадлежности (личном законе) субъекта правоотношения (Иран, ОАЭ); недопустимость соглашения о применении права непризнанного государства; невозможность установить содержание норм иностранного права; принцип тесной связи; указание на конкретные виды правоотношений, изъятых законодателем из сферы регулирования на основе критерия *lex voluntatis* и др. Как правило, обращение к данным правовым инструментам, так или иначе, имеет в своей основе подход, обуславливающий необходимость устранения возможного дисбаланса интересов участников соответствующих договорных отношений (например, договоры страхования, договоры с участием потребителей, алиментные соглашения и др.). Хотя гражданскому законодательству Республики Беларусь также знакомо ряд изъятий из действия принципа автономии воли (п. 2 ст. 1125 Гражданского Кодекса (далее – ГК) – договоры в отношении имущества, зарегистрированного в Республике Беларусь; ст. 1126 ГК), тем не менее, национальный правопорядок в части выбора договорного статута исходит из общего признания *lex voluntatis*, как базового принципа разрешения коллизионного вопроса [4].

В рамках исследуемого института соглашения участников все указанные общие аспекты приобретают особое значение, поскольку сама постановка вопроса о выборе коллизионной привязки, служащей основой определения компетентного правопорядка, а, следовательно, и разрешения проблемы конкуренции *lex contractus* и *lex societatis*, имеет своей логической предпосылкой разрешение первичного вопроса допустимости в принципе как такового коллизионного выбора в соглашении участников.

#### **Список использованной литературы:**

1. Решение Арбитражного суда г. Москвы от 26.12.2006 г. по делу № А40-62048/06-81-343 [Электронный ресурс] / Режим доступа: [http://www.msk.arbitr.ru/docimg\\_filePage.asp?id\\_src=C8163A1289656629B11A6BF7E0AC44D&filename/index.htm](http://www.msk.arbitr.ru/docimg_filePage.asp?id_src=C8163A1289656629B11A6BF7E0AC44D&filename/index.htm). – Дата доступа: 04.04.2015.

2. Асосков, А.С. Определение права, применимого к различным аспектам соглашений о выборе права / А.С. Асосков // КонсультантПлюс: Россия [Электронный ресурс] / ЗАО «Консультант Плюс». – М., 2015. – Дата доступа: 25.04.2015.

3. Покровская, А.Б. Соглашение о праве, применимом к частноправовым отношениям, осложненным иностранным элементом: автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03 / А.Б. Покровская; Моск. гос. ин-т межд. отн.МИД РФ. – М., 2006. – 26 с.

4. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2015 г., № 231-З// ВедамасціНацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь. –1999. – № 7-9. – С. 101; Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2016. – № 1. – 1/2015.

***О.С. Батурина***

*УО «Белорусский государственный экономический университет»*

*(Республика Беларусь, Минск)*

## **АНАЛИЗ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В Республике Беларусь наблюдается значительный разрыв по значениям показателей бюджетной обеспеченности между городом Минском и областями страны, причём данная тенденция наблюдается по всем изученным показателям, а именно по величине валового регионального продукта на душу населения, по соотношению между сред-