

группы различной направленности и интересов с целью обеспечения национального благосостояния и процветания страны.

В свою очередь именно от утверждения действительно объединяющей и прагматичной национальной идеи (конкурентоспособности страны), от формирования действенного социального капитала и социальной сплоченности, от повышения качества власти и ее отделения от бизнеса, от очистки политической элиты и институтов, от интеграции национальной культуры в экономическую политику, а также от конструктивного взаимодействия основных заинтересованных сторон — бизнеса, власти, гражданского общества, образования, науки, культуры и зависит реализация этой идеи.

*А.Д. Гусейнова, канд. экон. наук, доцент
Центр научных инноваций НАН Азербайджана (Баку, Азербайджан)*

МОДЕЛЬ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА СУБЪЕКТОВ

Постановка проблем. Главными факторами, определяющими инновационную активность территории, являются ее инновационный потенциал и результативность инновационной деятельности. Все характерные черты инновационного потенциала субъектов можно классифицировать по ряду признаков: внутренние средства и особенности структуры, качественные характеристики, социально-экономические отличия. К структурным особенностям следует отнести целостность, сложность, взаимозаменяемость элементов, их взаимосвязь и взаимодействие. Качественными характеристиками можно считать способность элементов потенциала к восприятию достижения научно-технического прогресса, гибкость, мощность потенциала. Социально-экономические отличия заключаются в классовом характере и способности обладать мощностью.

Инновационный потенциал научной сферы как приоритетная потребность реального развития рыночной экономики является актуальным предметом научного осмысления.

Анализ последних исследований и публикаций. В настоящее время существует ряд научных подходов к определению величины инновационного потенциала. В зарубежных исследованиях инновационная составляющая развития оценивается в составе комплексных индексов конкурентоспособности, существуют также и специализированные инновационные индексы.

Основная цель — получение систематизированных представлений о проблемах и процессах, характеризующих научно-исследовательскую и

инновационную деятельность, экономические и социальные аспекты научно-технологического комплекса.

Проблемы исследования. В Азербайджане использование прямых индикаторов затруднено из-за низкой достоверности статистики инновационной деятельности и отсутствия многих показателей в региональном разрезе. По этим причинам проблема универсальной системы для определения уровня инновационного потенциала регионов остается актуальной.

Основные результаты исследования. Мы предложили основные методики оценки инновационного потенциала. Данные методики были апробированы нами применительно к научно-технологическому комплексу экономических зон.

Выводы. Таким образом, результаты выполненных исследований позволяют проводить мониторинг уровня инновационного потенциала субъектов, что в конечном счете дает возможность управлять его эффективностью и принимать обоснованные стратегические решения.

На основе исследования современного состояния и выявления проблем развития инновационного потенциала можно сделать следующие выводы:

1. Динамические свойства инновационного потенциала обуславливают необходимость принятия решений, направленных на его развитие в условиях неопределенности, что особенно важно для научной сферы, и требуют поиска новых методов анализа и оценки с использованием современного математического аппарата.

2. Диагностика состояния и мониторинг развития научной сферы показал, что одним из основных факторов, сдерживающих инновационное развитие, является низкий уровень их инновационной активности, неудовлетворительное состояние производственно-технической базы, а также неподготовленность кадрового состава к осуществлению инновационной деятельности.

3. Анализ применяемых методик оценки инновационного потенциала показал, что значительная часть из них опирается на вероятностные методы, которые требуют достаточной статистической выборки данных. Ряд методик основан на использовании преимущественно экспертных оценок. Оценка инновационного потенциала предприятий развивающихся отраслей с применением таких методик на практике часто оказывается затруднительной. В связи с этим необходим научный поиск методов, позволяющих оценивать инновационный потенциал субъектов в условиях неопределенности.

Литература

1. Горбенко, А.В. Системный подход к анализу структуры и сущности инновационного потенциала / А.В. Горбенко // Интеграл. — 2012. — № 1.

2. Гончаренко, А.П. Роль национальной системы научно-технической информации в развитии инновационной экономики в Украине / А.П. Гончаренко // Проблемы науки. — 2007. — № 2. — С. 14–18.

3. Гусейнова, А. Анализ результатов мониторинга научных организаций Азербайджана / А. Гусейнова // Економіст: літопис подій, особистосі, ідеї, аналітика й дослідження / Ін-т екон. та прогнозування НАН України; ЧП «Колегіум». — Київ, 2013. — № 5. — С. 62–65.

*О.Г. Довыдова, магистр экон. наук
М.О. Хихол, студентка
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ СТИМУЛИРУЮЩЕЙ ФУНКЦИИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Сегодня проблема оплаты труда является ключевой в мотивационном процессе. Во-первых, заработная плата должна обеспечивать работнику социально нормальный уровень жизни. Во-вторых, дифференцировать доходы людей в зависимости от размера их вклада, учитывая как количественные, так и качественные параметры трудовой деятельности. В-третьих, стимулировать повышение эффективности труда. Таким образом, она призвана выполнять три основные функции: воспроизводственную (или компенсационную), распределительную и стимулирующую.

Вследствие многих негативных процессов заработная плата перестала в полной мере выполнять воспроизводственную и стимулирующую функции.

Одна из причин — низкий уровень жизни населения по сравнению с международными стандартами.

Второй фактор — то, что в отдельных отраслях экономики и на многих предприятиях государственной сферы сохраняется необоснованная дифференциация размеров оплаты труда по профессионально-квалификационным группам и категориям работников, тогда как Указ № 181 «О некоторых мерах по совершенствованию государственного регулирования в области оплаты труда» придает рекомендательный характер применению Единой тарифной сетки работников Республики Беларусь для оплаты труда сотрудников, нанимателями которых являются коммерческие организации (как государственные, так и частные), в том числе банки и индивидуальные предприниматели.

Также на многих предприятиях и в организациях всех отраслей зачастую производятся значительные выплаты, не связанные с результатами труда.