

construction are disclosed that allow to consider simple partnership as a subject of civil law, and to estimate practical opportunity for using it in the sphere of business.

Keywords: participants in a simple partnership; joint activity; responsibility.

UDC 346.27 (476)

*Статья поступила
в редакцию 11.05. 2015 г.*

С. Г. МУХИН

САМОЗАЩИТА ПРАВ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Статья посвящена особенностям самозащиты прав субъектов хозяйствования. Понятие «самозащита гражданских прав» рассматривается на основе существующего законодательства и мнений различных авторов, а также в контексте таких понятий, как «юрисдикционная» и «неюрисдикционная» форма защиты гражданских прав. Делаются выводы о сущности понятия «самозащита гражданских прав» и об особенностях понятия «самозащита прав субъектов хозяйствования», на основе чего дается авторское определение этих понятий.

Ключевые слова: самозащита гражданских прав, субъект хозяйствования, формы защиты гражданских прав, способы защиты гражданских прав.

УДК 347.191

При осуществлении хозяйственной деятельности субъекты хозяйствования сталкиваются с различными трудностями экономического и юридического характера. В последнем случае речь чаще всего идет о нарушении прав со стороны контрагентов. Для защиты своих прав от посягательств субъекты хозяйствования прибегают к различным формам и способам защиты прав. Одной из наиболее распространенных форм (или способов) защиты прав в таком случае является самозащита.

Следует отметить, что в научной литературе самозащите прав субъектов хозяйствования уделяется мало внимания либо не уделяется вовсе, что свидетельствует о слабой разработанности данного вопроса.

Однако в исследовании авторы опирались не только на работы ученых, рассматривающих в той или иной мере вопросы самозащиты прав субъектов хозяйствования, но и на работы ученых, рассматривающих вопросы самозащиты гражданских прав в целом. Это работы, в частности, М. И. Брагинского, В. А. Витушко, В. П. Грибанова, О. П. Зиновьевой, М. С. Кораблевой, С. И. Лебедева, Д. В. Микшица, А. И. Пырх, С. В. Сарбаш, Г. А. Свердлык, А. П. Сергеева, Г. Я. Стоякина, Э. Л. Страунинг, Е. А. Суханова, В. Ф. Чигира и др.

Приступая к рассмотрению вопроса самозащиты прав субъектов хозяйствования, считаем необходимым начать с указания существующих в научной литературе и законодательстве форм и способов защиты прав.

Сергей Геннадьевич МУХИН (i-96-s-96-i@yandex.by), аспирант кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).

На наш взгляд, наиболее удачное определение формам защиты прав дано А. П. Сергеевым, Ю. К. Толстым и В. В. Бутневым, которые считают, что форма защиты — это комплекс внутренне согласованных организационных мероприятий по защите субъективных прав и охраняемых законом интересов [1, 337].

Ученые выделяют 2 формы защиты гражданских прав:

юрисдикционную форму, к которой относятся такие способы защиты прав, при которых их реализация возможна при обращении в установленном порядке к уполномоченным органам — в суды, арбитражные суды, в вышестоящие органы и т. д. [2, 618];

неюрисдикционную форму — представляет собой защиту гражданских прав и охраняемых законом интересов, которая осуществляется заинтересованными лицами самостоятельно без обращения к уполномоченным на то органам [2, 621]. Неюрисдикционную форму, как правило, отождествляют с самозащитой либо самозащиту выделяют как один из способов защиты прав в неюрисдикционной форме среди таких способов защиты прав, как меры оперативного воздействия на должника и удержание.

Статья 11 Гражданского кодекса Республики Беларусь [3] выделяет следующие способы защиты гражданских прав:

- признание права;
- восстановление положения, существовавшего до нарушения права;
- пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения;

- признание оспоримой сделки недействительной и применение последствий ее недействительности, установление факта ничтожности сделки и применение последствий ее недействительности;

- признание недействительным акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления;

- самозащита права;
- присуждение к исполнению обязанности в натуре;
- возмещение убытков;
- взыскание неустойки;
- компенсация морального вреда;
- прекращение или изменение правоотношения;
- неприменение судом противоречащего законодательству акта государственного органа или органа местного управления и самоуправления;
- иные способы, предусмотренные законодательством.

Что касается форм и способов защиты прав субъектов хозяйствования, то в научной литературе они отождествляются с формами и способами защиты гражданских прав [4, 44–45; 5].

Переходя к рассмотрению самозащиты как способу (или форме) защиты гражданских прав в целом и прав субъектов хозяйствования в частности, следует отметить, что в научной литературе различные ученые придерживаются двух точек зрения касательно того, что же такое самозащита гражданских прав.

Согласно первой точке зрения самозащита гражданских прав понимается исключительно как действия фактического (физического) характера, где субъектом, как правило, являются только физические лица. Эти действия направлены на предупреждение или пресечение нарушения права без обращения в уполномоченные государственные органы.

Так, по мнению В. А. Витушко, самозащита — это фактические действия правомочного лица по предотвращению нарушения его права. Под этим понимаются меры по охране собственности, меры по предотвращению или уменьшению размеров убытков от неисполнительности должника и т. д. [6, 285].

Такой же позиции придерживается и В. П. Грибанов, который считает, что под самозащитой следует понимать «совершение управомоченным лицом до-

зволненных законом действий фактического порядка, направленных на охрану его личных или имущественных прав и интересов» [7, 109].

Согласно второй точке зрения самозащита гражданских прав понимается как любые самостоятельные (без обращения в государственные органы) действия одностороннего характера, осуществленные лицом (лицами), чьи права были нарушены (либо имеется реальная или потенциальная угроза нарушения права), направленные на предупреждение, пресечение или устранение последствий нарушения права, а также не сопряженные с нарушением законодательства или договора.

К такой позиции склоняются Д. В. Микшис [8, 29], А. И. Базилевич [9, 11], Г. А. Свердлык и Э. Л. Страунинг [10, 35]. С нашей точки зрения, более всего соответствует второму подходу определение самозащиты, предложенное М. С. Кораблевой, согласно которому «самозащитой признается такая форма защиты гражданских прав, способами которой являются не противоречащие закону самостоятельные действия граждан и юридических лиц, осуществляемые с целью наиболее оперативного пресечения правонарушения, восстановления нарушенных прав и компенсации потерь без применения принудительной силы государства в лице его органов» [11, 8].

Анализируя положения законодательства и мнения отечественных и зарубежных ученых, мы пришли к выводу, что подход, при котором самозащита представляет собой любые самостоятельные действия одностороннего характера, осуществленные лицом (лицами), чьи права были нарушены, направленные на предупреждение, пресечение или устранение последствий нарушения права, а также не сопряженные с нарушением законодательства или договора, является обоснованным, поскольку:

избавляет от необходимости разграничения действий фактического и правового характера (что иногда представляется весьма затруднительным) при толковании самозащиты. Данной точки зрения придерживается А. И. Пырх [5, 11];

данная точка зрения наиболее соответствует сущности самозащиты прав как таковой и ее отличительным признакам [12].

Учитывая высказанные выше теоретические положения и существующее законодательство Республики Беларусь, предлагается следующее определение самозащиты гражданских прав: «самозащита — это форма защиты гражданских прав, заключающаяся в непосредственных самостоятельных действиях лица, права которого нарушаются, либо когда в отношении данного лица существует угроза нарушения прав, при условии, что такие действия не связаны с обращением в компетентные государственные и иные органы, а также не сопряжены с нарушением законодательства или договора».

Рассматривая сущность и специфику самозащиты прав субъектов хозяйствования, представляется необходимым остановиться на рассмотрении характеристик субъектов хозяйствования.

В Декрете Президента Республики Беларусь от 16 января 2009 г. № 1 «О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования» [13] под субъектами хозяйствования понимаются:

– хозяйственные товарищества и общества, унитарные предприятия, производственные кооперативы, в том числе сельскохозяйственные производственные кооперативы, государственные объединения, являющиеся коммерческими организациями, и крестьянские (фермерские) хозяйства (далее — коммерческие организации);

– ассоциации (союзы) — объединения коммерческих и (или) некоммерческих организаций, объединения коммерческих организаций и (или) индивидуальных предпринимателей, государственные объединения, являющиеся некоммерческими организациями, потребительские кооперативы, садоводческие товарищества, торгово-промышленные палаты, учреждения, товарищества собственников (далее — некоммерческие организации);

– индивидуальные предприниматели.

Из указанного Декрета следует, что субъектами хозяйствования являются:

– коммерческие организации;

– некоммерческие организации (которые могут осуществлять предпринимательскую деятельность, если она необходима для их уставных целей и выполнения государственно значимых задач, предусмотренных в их учредительных документах и соответствующих целям создания этих организаций [14, 38]);

– индивидуальные предприниматели.

Исходя из изложенного выше можно сделать вывод о том, что основной специфической чертой субъектов хозяйствования является возможность осуществления ими предпринимательской деятельности. Признаки предпринимательской деятельности на основании ст. 1 Гражданского кодекса Республики Беларусь [3]:

– самостоятельная деятельность юридических и физических лиц;

– осуществляется лицами, указанными в п. 1, от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность;

– направлена на систематическое получение прибыли;

– извлекается от пользования имуществом, продажи вещей, произведенных, переработанных или приобретенных указанными лицами для продажи, а также от выполнения работ или оказания услуг, если эти работы или услуги предназначаются для реализации другим лицам и не используются для собственного потребления.

На основании анализа научной литературы, а также приведенных выше признаков предпринимательской деятельности следует вывод о том, что указанная деятельность может осуществляться в основном путем заключения и исполнения хозяйственно-правовых договоров. Следовательно, и самозащита прав, осуществляемая субъектами хозяйствования, как и самозащита гражданских прав в целом, также не должна противоречить не только законодательству, но и положениям указанных договоров.

В научной литературе большинство авторов называют способы неюрисдикционной защиты прав, вытекающие из договорных отношений, мерами оперативного воздействия [6, 287; 15, 60; 16, 7]. Однако авторы по-разному относятся к месту мер оперативного воздействия в системе неюрисдикционных способов защиты прав. Это отношение напрямую зависит от того, как конкретный автор понимает самозащиту гражданских прав. Приверженцы указанной нами выше первой точки зрения относительно понятия самозащиты гражданских прав считают, что меры оперативного воздействия — самостоятельный способ неюрисдикционной защиты прав, отличающийся от самозащиты тем, что самозащита — это действия фактического (физического) характера, а меры оперативного воздействия — правового. Приверженцы же второй точки зрения соответственно считают, что меры оперативного воздействия являются видом самозащиты гражданских прав, так как авторы отождествляют понятия «неюрисдикционная форма защиты гражданских прав» и «самозащита гражданских прав». Считаю целесообразным придерживаться второго подхода к понятию самозащиты гражданских прав, в соответствии с которым самозащита — это форма, а не способ защиты гражданских прав.

Основываясь на всем сказанном выше, мы предлагаем следующую формулировку самозащиты прав субъектов хозяйствования: «Самозащита прав субъектов хозяйствования — это такой вид самозащиты гражданских прав, который заключается в непосредственных самостоятельных действиях субъекта хозяйствования, права которого нарушаются, либо когда в отношении данного лица существует угроза нарушения прав, при условии, что такие действия не связаны с обращением в компетентные государственные и иные органы, а также не сопряжены с нарушением законодательства или договора».

Литература и электронные публикации в Интернете

1. Гражданское право : учеб. : в 3 т. / Н. Д. Егоров [и др.] ; отв. ред. А. П. Сергеев, Ю. К. Толстой. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Велби : Проспект, 2004. — Т. 1. — 776 с.
Grazhdanskoe pravo [Civil law] : ucheb. : v 3 t. / N. D. Egorov [i dr.] ; otv. red. A. P. Sergeev, Yu. K. Tolstoy. — 6-e izd., pererab. i dop. — M. : Velbi : Prospekt, 2004. — T. 1. — 776 p.
2. Гражданское право : учеб. : в 3 т. / А. В. Каравай [и др.] ; под ред. В. Ф. Чигира. — Минск : Амалфея, 2008. — Т. 1 — 864 с.
Grazhdanskoe pravo [Civil law] : ucheb. : v 3 t. / A. V. Karavay [i dr.] ; pod red. V. F. Chigira. — Minsk : Amalfeya, 2008. — T. 1 — 864 p.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г.; в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.12. 2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.
4. *Реуцкая, Е. А.* Хозяйственное право: курс интенсивной подготовки / Е. А. Реуцкая. — 2-е изд., перераб. и доп. — Минск : ТетраСистемс, 2008. — 384 с.
Reutskaya, E. A. Hozyaystvennoe pravo: kurs intensivnoy podgotovki [Business Law: intensive training course] / E. A. Reutskaya. — 2-e izd., pererab. i dop. — Minsk : TetraSistems, 2008. — 384 p.
5. *Пырх, А. И.* Самозащита прав предпринимателя: сравнительно-правовой анализ законодательств России и Германии : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. И. Пырх. — СПб., 2013. — 22 с.
Pyirh, A. I. Samozaschita prav predprinimatel'ya: sravnitel'no-pravovoy analiz zakonodatel'stv Rossii i Germanii [Self-defense of rights of entrepreneur: a comparative legal analysis of the legislation of Russia and Germany] : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.03 / A. I. Pyirh. — SPb., 2013. — 22 p.
6. *Витушко, В. А.* Гражданское право : учеб. пособие : в 2 ч. / В. А. Витушко. — Минск : Беларус. навука, 2007. — Ч. 1. — 566 с.
Vitushko, V. A. Grazhdanskoe pravo [Civil law] : ucheb. posobie : v 2 ch. / V. A. Vitushko. — Minsk : Belarus. navuka, 2007. — Ch. 1. — 566 p.
7. *Грибанов, В. П.* Пределы осуществления и защиты гражданских прав / В. П. Грибанов. — М. : Рос. право, 1992. — 207 с.
Gribanov, V. P. Predelyi osuschestvleniya i zaschityi grazhdanskih prav [The limits of the exercise and protection of civil rights] / V. P. Gribanov. — M. : Ros. pravo, 1992. — 207 p.
8. *Микшис, Д. В.* Самозащита в гражданском праве России : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / Д. В. Микшис. — Тюмень, 2006. — 175 л.
Mikshis, D. V. Samozaschita v grazhdanskom prave Rossii [Self-defense in the civil law of Russia] : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.03 / D. V. Mikshis. — Tyumen, 2006. — 175 l.
9. *Базилевич, А. И.* Формы защиты субъективных гражданских прав : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / А. И. Базилевич. — Ульяновск, 2001. — 205 л.
Bazilevich, A. I. Formyi zaschityi sub'ektivnyih grazhdanskih prav [Forms of protection of subjective civil rights] : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.03 / A. I. Bazilevich. — Ulyanovsk, 2001. — 205 l.
10. *Свердлык, Г. А.* Способы самозащиты гражданских прав и их классификация / Г. А. Свердлык, Э. Л. Страунинг // Хоз-во и право. — 1999. — № 1. — С. 35–42.
Sverdlyik, G. A. Sposobyi samozaschityi grazhdanskih prav i ih klassifikatsiya [The methods of self-defense of civil rights and their classification] / G. A. Sverdlyik, E. L. Strauning // Hoz-vo i pravo. — 1999. — N 1. — P. 35–42.
11. *Кораблева, М. С.* Гражданско-правовые способы защиты прав предпринимателей : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М. С. Кораблева. — М., 2002. — 215 л.
Korableva, M. S. Grazhdansko-pravovyye sposobyi zaschityi prav predprinimateley [Civil methods of protection the rights of entrepreneurs] : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.03 / M. S. Korableva. — M., 2002. — 215 l.
12. *Страунинг, Э. Л.* Самозащита гражданских прав : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02, 12.00.03 / Э. Л. Страунинг. — М., 1999. — 167 л.
Strauning, E. L. Samozaschita grazhdanskih prav [Self-defense of civil rights] : dis. ... kand. jurid. nauk : 12.00.02, 12.00.03 / E. L. Strauning. — M., 1999. — 167 l.
13. О государственной регистрации и ликвидации (прекращении деятельности) субъектов хозяйствования [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 16 янв. 2009 г., № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2014.

14. Бакиновская, О. А. Хозяйственное право : учеб. пособие / О. А. Бакиновская, И. А. Шарапа, Ю. А. Амелъченя. — Минск : Изд-во Гревцова, 2010. — 416 с.
Bakinovskaya, O. A. Hozyaystvennoe pravo [Business Law] : ucheb. posobie / O. A. Bakinovskaya, I. A. Sharapa, Yu. A. Amelchenya. — Minsk : Izd-vo Grevtsova, 2010. — 416 p.
15. Гражданское право : учеб. : в 2 т. / В. С. Ем [и др.] ; отв. ред. Е. А. Суханов. — М. : Статут, 2010. — Т. 1. — 958 с.
Grazhdanskoe pravo [Civil law] : ucheb. : v 2 t. / V. S. Em [i dr.] ; otv. red. E. A. Sukanov. — M. : Statut, 2010. — T. 1. — 958 p.
16. Карпов, М. С. Гражданско-правовые меры оперативного воздействия : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.03 / М. С. Карпов. — М., 2003. — 171 л.
Karpov, M. S. Grazhdansko-pravovyye меры operativnogo vozdeystviya [Civil measures of operative influence] : dis. ... kand. yurid. nauk : 12.00.03 / M. S. Karpov. — M., 2003. — 171 l.

SIARHEI MUKHIN

***SELF-DEFENSE OF BUSINESS ENTITIES
 IN THE REPUBLIC OF BELARUS***

Author affiliation. *Siarhei MUKHIN (i-96-s-96-i@yandex.by), Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus).*

Abstract. The article discusses the features of self-defense of the rights of economic entities. The notion of «self-defense of civil rights» is considered on the basis of existing legislation and opinions of various authors, as well as in the context of such concepts as «jurisdictional» and «non-jurisdictional» forms of civil rights defence. Conclusions are drawn about the essence of the concept of «self-defense of civil rights» and the characteristics of the concept of «self-defense of the rights of economic entities», based on which the author's definition of these concepts is given.

Keywords: self-defense of civil rights, economic entity, forms of protection of civil rights; methods of protection of civil rights.

UDC 347.191

*Статья поступила
 в редакцию 10.12. 2014 г.*

A. E. КОВАЛЕВИЧ

***МОМЕНТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОГОВОРА
 ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
 НЕДВИЖИМЫМ ИМУЩЕСТВОМ***

Статья посвящена вопросу определения момента, с которого договор доверительного управления недвижимым имуществом, подлежащий государственной регистра-

Алена Евгеньевна КОВАЛЕВИЧ (alena kovalevich@yandex.ru), аспирантка кафедры гражданско-правовых дисциплин Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).