

Таким образом, по предварительным оценкам, реализация выявленных резервов повышения эффективности инновационной деятельности существенно повлияет на основные показатели эффективности функционирования ОАО «ОЗАА».

А. В. Силич

Научный руководитель – З. И. Кузьменок, БФ БГЭУ (Бобруйск)

АНАЛИЗ СТРУКТУРЫ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА ФИНАНСОВЫЙ РЕЗУЛЬТ ОРГАНИЗАЦИИ

Одним из основных факторов формирования прибыли является себестоимость реализованной продукции. От ее уровня зависят финансовые результаты деятельности предприятия и его финансовое состояние, так как между размерами величины прибыли и себестоимости существует обратная функциональная зависимость. Различия в темпах роста себестоимости реализованной и произведенной продукции показывают тенденции изменения рентабельности продаж в следующем периоде, когда будут реализованы остатки готовой продукции отчетного периода.

При оценке показателей себестоимости целесообразно на первом этапе анализа сопоставить изменение затрат на произведенную и реализованную продукцию с изменением выручки от реализации. Объектом исследования является себестоимость ОАО «Управляющая компания холдинга «Бобруйкагромаш».

В 2011 г. по сравнению с 2010 г. выручка от реализации продукции увеличилась на 214 457 млн руб. и темп ее роста составил 185,68 %. Темп роста полной себестоимости реализованной продукции составляет 184,41 % и превышает темп роста себестоимости произведенной продукции, равный 159,27 % на 25,14 %. Данное превышение является резервом увеличения рентабельности продаж продукции в будущем. В 2012 г. по сравнению с 2011 г. выручка от реализации продукции увеличилась на 195 607 млн руб. и темп ее роста составил 142,09 %. Темп роста себестоимости произведенной продукции (180,43 %) превышает темп роста полной себестоимости реализованной продукции себестоимости (140,55) на 39,88 %.

Основной проблемой является выявление влияния роста издержек на эффективность экономики предприятий, которая, прежде всего, характеризуется рентабельностью реализованной продукции и рентабельностью продаж. В динамике эти два показателя имеют тенденцию к снижению. Рентабельность продаж уменьшилась с 27,7 % в 2010 г. до 24,4 % в 2012 г.

Абсолютные фактические значения являются несопоставимыми из-за влияния инфляции и различного объема производства. Поэтому произ-

ведем анализ затрат структуры себестоимости по удельным весам основных элементов затрат в структуре себестоимости (рис. 1).

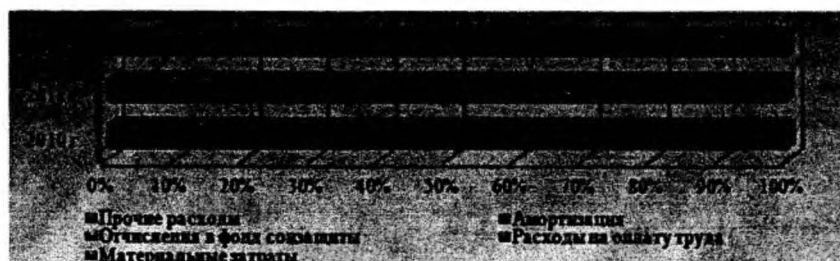


Рис. 1. Динамика структуры себестоимости продукции ОАО «Бобруйскагромаш» за 2010–2012 гг.

Наибольший удельный вес в себестоимости продукции занимают материальные затраты. Их удельный вес в 2011 г. по отношению к 2010 г. увеличился на 4,9 процентных пункта, но уже в 2012 г. сократился на 2,8 процентных пункта.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сказать о том, что производство является материалоемким, так как весьма высокий удельный уровень материальных затрат в сумме всех издержек. Это одна из важных причин снижения эффективности промышленного производства и конкурентоспособности его товаров. На современном этапе главной задачей предприятия остается снижение материальных затрат.

Ю. О. Хальченко

Научный руководитель – З. И. Кузьменок, БФ БГЭУ (Бобруйск)

ОПЕРАТИВНЫЙ КОНТРОЛЛИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Оперативный контроллинг – это система управления предприятием, которая основывается на сборе и обработке, анализе и оценке информации, которая используется для повышения эффективности деятельности всего предприятия и реализации им поставленных целей.

Подтвердим значимость системы оперативного контроллинга для оценки эффективности функционирования предприятия на примере ООО «Алмаз-Люкс».

Основными контролируруемыми величинами оперативного контроллинга являются прибыль, рентабельность, ликвидность. В связи с этим мы используем методологию, которая включает расчет данных показателей (рис. 1).