

2. О бюджете Союзного государства на 2009 год: Декрет ВГС СГ, 3 февр. 2009 г., № 1 // Рос. газ. — 2009. — 12 февр.

3. Романенкова, Т. Контроль в интересах каждого / Т. Романенкова // Союз. государство. — 2009. — Сент. — С. 24—27.

*Г.Г. Гоцкий, канд. экон. наук, доцент  
Белорусский государственный экономический университет (Минск)*

## **ПРОБЛЕМЫ ДИНАМИКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ**

Ранее в статьях, посвященных в основном методологии инновационности как явления общественной жизни и экономики, были отмечены важнейшие опорные места, некоторые инструменты мотивации к наработке идей, а также обозначены некоторые нерешенные наукой проблемы. Кратко остановимся на них.

Цель национальной инновационной системы (НИС) состоит в создании условий в областях: создания нового знания; распространения (продажа или передача) нового знания; трансформации нового знания в технологии; потребления нового знания. Из этого следуют несколько выводов.

Первый состоит в том, что инфраструктурным средством функционирования НИС является институциональное упорядочение, которое предоставляет возможность субъектам хозяйствования иметь большую определенность в отношении того, как поддерживать конкурентоспособность за счет принятых легитимным образом правил стимулирования продуцирования нововведений, их заимствования и присвоения экономических результатов теми, кто инвестирует нововведения.

Второй вывод декларирует необходимость изменения системы ценностей, в которой продуцирование нового должно занять приоритетное место и соответственно этому стимулироваться, что указывает на неизбежность персонификации продуцента знаний и технологических новшеств.

Третий указывает на необходимость трансформации (модернизации) системы рассматриваемых отношений в контексте тиражирования нововведений и защиты права интеллектуальной собственности.

На этой основе нами были сформулированы основные определения применительно к национальной инновационной системе, изложенные в кратком виде ниже.

### **Дефиниции НИС как системы**

<i>Дефиниция</i>	<i>Краткое содержательное описание применительно к назначению НИС</i>
<b>Назначение</b>	<b>Инновационная восприимчивость как необходимое условие целенаправленного поведения</b>

Элементы	Составные части, взаимосвязанные между собой естественным образом и/или организационно
Процесс преобразования	Преобразование ресурсов в новое знание, ценность и полезность которого измеряется увеличением конкурентоспособности товара
Входные элементы	Входными элементами являются люди, имеющие нормы, ценности и роли, которые нацеливают их на <i>генерирование нового знания</i>
Выходные элементы	Результат процесса преобразования: новое знание и технологии, конкурентоспособный товар, растущая квалификация персонала в области нововведений
Окружающая среда	Все, что находится за границами системы и соответственно вне влияния лица, принимающего решения, но учитываемого им, прежде всего, в форме <i>инфраструктуры НИС</i>
Признаки	Свойства (характеристики) нового знания и его использования в технологическом процессе, которые нужно измерять и контролировать
Цели и задачи	Определяются назначением системы и представляют собой инструменты целенаправленного <i>инновационного поведения</i>
Компоненты, программы, задания	Инструменты организации процесса генерации нового знания
Принятие решений	Выбор доступных наблюдению и измерению результатов и средств достижения этих результатов
Структура	Упорядоченность отношений между элементами по горизонтали и вертикали
Состояния и потоки	Статические и динамические представления о поведении системы

*Примечание.* Курсивом выделены ключевые понятия.

Анализируя ситуацию далее, нами были предложены следующие конструкторы инновационной восприимчивости: инновационная активность и ее формы — замена и включение. Эти формы инновационной активности нацелены на поиск новой нормы. При этом поиск начинается с поведенческого типа активности, который может привести к поведенческим реакциям. Если поведенческого типа активности оказывается недостаточно, то инициируется переход к организационному типу реакции, а затем и к самому радикальному — функциональному типу.

В этой связи представляется уместным вывод о том, что существует методологическая основа понимания и объяснения сложившейся ситуации, но пока не существует явно выраженных и эффективных институциональных и экономических рычагов влияния центра на инноваци-

онно-активное поведение хозяйствующих субъектов. В этой связи перед экономической наукой стоят задачи по устранению следующих неясностей:

- почему формы инновационной активности субъектов хозяйствования не достигли должного уровня, насколько это обусловлено свойствами системы более высокого уровня;

- какие свойства являются критическими;
- какие свойства центра необходимы для включения должной поведенческой, организационной и функциональной активности субъектов хозяйствования.

Степень сложности рассматриваемой системы указывает на то, что управление ею требует децентрализации планирования и организации процесса продуцирования нововведений и использования инноваций в модернизации технологий. За центром логично сохранить разработку правил стимулирования нововведений для целей развития *инновационной восприимчивости* субъектов хозяйствования, что постулируется выше в качестве назначения НИС.

Представляется, что ориентироваться следует на два обобщающих индикатора: рост продаж новых образцов товаров и долю выручки от реализации новой продукции в общей выручке предприятия. Из этого вытекает потребность в легитимном стимулировании топ-менеджмента за организацию и развитие отношений инновационной восприимчивости.

Спускаясь на уровень предприятий, следует отметить ряд конфликтов, которые нужно иметь в виду в деле включения инновационной активности персонала. В этой связи пристального внимания в деле оценки существующей практики поиска новых норм заслуживают:

- конфликты после принятия решений, когда возникает сожаление о сделанном выборе;

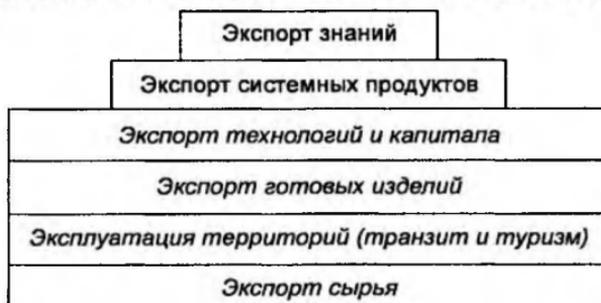
- вынужденно совершенные поступки, на которые сам субъект не пошел бы, так как по его оценке полезность результата не компенсируется вознаграждением и предстает как нечто, потребовавшее слишком больших усилий;

- селекция информации, когда люди ищут и выбирают ту информацию, которая повышает ценность выбранной ими альтернативы и обесценивает отвергнутую альтернативу;

- ожидания и привлекательность результатов (основных, сопряженных и побочных), которые могут быть получены на основе использования новой нормы.

Оценивая место страны в глобальной экономике на примере так называемой пирамиды, отражающей степень использования инноваций в экспортном продукте и международном разделении труда, можно констатировать определенные успехи, которые иллюстрируют инновационную восприимчивость отечественных субъектов хозяйствования (см. рисунок). Пока успех достигается в основной своей массе на основе заимствования лучших образцов, но появляется все больше примеров,

когда отечественные товаропроизводители ориентируются на разработку так называемых идеальных изделий, которые содержат собственную оригинальную идею и технологию ее реализации при их производстве.



Пирамида степени использования инноваций в экспортном продукте

*Примечание.* Выделены области, в которых мы имеем определенный инновационный опыт.

Если обеспечить движение вверх по этой пирамиде, то степень наукоемкости экспорта будет возрастать. Уровень развития отечественной научно-технической сферы позволяет влиять на мир в отдельных областях, а также кооперироваться и учиться у партнеров по кооперации.

Методология формирования инновационной восприимчивости унифицирована, не зависит от типа и вида объекта внедрения и поэтому является инструментальным средством инновационного менеджмента, представляющим собой ядро научного обеспечения Национальной инновационной системы.

*Е. Ф. Киреева, д-р экон. наук, профессор  
Белорусский государственный экономический университет (Минск)*

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА И ИННОВАЦИИ**

Государственная налоговая политика в сфере инноваций — это вмешательство государства в научно-исследовательскую деятельность как промышленно-развитых производственно-финансовых групп и объединений, средних и малых предприятий, так и отдельных ученых и исследователей во всех областях науки и техники (включая и гуманитарные сферы) в виде применения налоговых льгот и преференций на основе приоритетов развития национальной экономики по инновационному пути.

Соотношение прямых и косвенных мер воздействия государства в области инноваций определяется экономической ситуацией в стране и