

## ИННОВАЦИИ ЧЕРЕЗ ПРИНЦИП ПЕРМАНЕНТНОСТИ

Наука, в том числе математика, статистика и другие отрасли обосновали методы определения не только самих факторов (моментов), но и их значимость (очередность). Так, индексный метод анализа показывает, что нарушение очередности факторов без учета их перманентности искажает результат влияния отдельных факторов (моментов) на результат.

Перманентность (фр. *permanent* от лат. *permaneo* — остаюсь, продолжаюсь), непрерывно продолжающийся, постоянный.

В научных исследованиях, словарях определение перманентности дается, как постоянно действующие факторы (моменты) на результат. Такое определение требует дополнения — каждый последующий фактор (момент) не может существовать без предыдущего фактора. Более того, слово «перманент» означает существование первого, второго, третьего и т.д. момента, а экономическая наука указывает на значение как по объему, так и по значению уровня первого фактора (момента). О необходимости применения принципа перманентности в отраслях практической и научной деятельности говорил К. Маркс: «... не только результат исследования, но и ведущий к нему путь должен быть истинным».

Сложность применения принципа перманентности через использование категориального аппарата подтверждают следующие примеры: революция, война, мир (К. Маркс). Другой категориальный ряд: стваральнік, выпрабавальнік, суцяшальнік; царства і панаванне; багацце і скарб; мудрасць і навука; целасная моц і прыгажосць; маемасць і статкі; яства, неутамаванне, вайсковыя поспехі і іншыя (Ф. Скарына).

Используя категории (моменты) и критерии их количественной оценки, можно определить их значимость и конечное влияние на результат.

Принцип перманентности позволил определить последовательность изучения любой науки (история, теория и сама наука на современный момент).

Более конкретно к определению уровня образования — средняя школа, институт, университет — производится через группировку наук и ее группировочного признака — перманентность.

В этом же контексте рассмотрим решения проблемы права собственности на землю, которая декларируется по-разному. Так, К. Маркс в статье «Национализация земли» отправным тезисом подхода к решению права собственности на землю выдвинул доводы общественного сознания юристов, философов, экономистов. Не меняя смысла данного тезиса и применив «закон» перманентности, можно утверждать — индивидуум в лице юриста, философа, экономиста является человеком,

а это означает, что мы с полным основанием можем утверждать частное право собственности на землю.

Рассуждения автора статьи о расширенном применении машин, химизации и других направлений «общественной необходимости» при обработке больших площадей земли ни в коем случае не меняют научного обоснования права частной собственности на землю. Ведь человек первичен по отношению семьи (семь «я») и человеческой общности.

Итак, повторимся, право частной собственности на землю является научно обоснованным фактом.

Перманентность революции в триаде — революция, война, мир — аналог частной собственности на землю в триаде — земля, человек, труд.

Данный вывод действителен при условии свободы продажи земли и неограниченного приема рабочей силы. Палицо действие реальной конкуренции.

*Д.В. Баташев, канд. филос. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ФИЛОСОФСКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПАРАЛОГИК**

Исследование паралогик конституировалось в самостоятельный раздел современной логики во второй половине 70-х гг. XX в. Особенно интенсивно идет изучение паранепротиворечивых логик. К настоящему времени массив работ по паранепротиворечивым логикам трудно-обозрим, работ по парapolным логикам значительно меньше. Каковы же особенности паралогик? Чем они отличаются от известных логик?

Паралогик применимы:

- при анализе различных парадоксов (например, парадоксов наивной теории множеств);
- анализе логики дискуссии (участники дискуссии могут высказывать противоположные мнения);
- анализе начальной стадии развития теории, на которой возможны противоречия, впоследствии устранимые;
- изучении логики высказываний об изменениях и переходных состояниях;
- рассмотрении проблем, связанных с обработкой противоречивой информации компьютером.

Как отмечает Л.И. Розоноэр, для машин, запрограммированных по законам классической логики, задача логической обработки противоречивой информации, например поступающей из различных источников, не может быть даже поставлена, поскольку в этой логике действует принцип «из противоречия следует все, что угодно». Таким образом, компьютер, получивший на вход хотя бы одно противоречивое выска-