

Обеспечению реализации медиативного соглашения может также способствовать введение процессуальных правил о выдаче исполнительного листа на основании медиативного соглашения по примеру порядка выдачи исполнительного листа на основании брачных договоров, соглашений о содержании своих несовершеннолетних и (или) нуждающихся в помощи нетрудоспособных совершеннолетних детей и других актов. При выдаче исполнительного листа в соответствии со ст. 463 ГПК суд обязан проверить их законность и вынести мотивированное определение о выдаче или об отказе в выдаче исполнительного листа. Определение о выдаче или об отказе в выдаче исполнительного листа может быть обжаловано (опротестовано).

Список использованных источников

1. О медиации: Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-3 // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2013. – 2/2056.

2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь: 11 янв. 1999 г., № 238-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 18–19. – 2/13.

*Л.С. Фединяк, канд. юрид. наук, доцент
(г. Львов, Украина)*

ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ (ПЕРЕГОВОРЫ, КОНСУЛЬТАЦИИ, ПРЕТЕНЗИИ, ОБРАЩЕНИЯ) В СВЕТЕ НОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА УКРАИНЫ

1. В последнее время всё более актуальными становятся вопросы правового регулирования альтернативных способов разрешения споров как в сфере хозяйственного (коммерческого) оборота, так и в сфере гражданских отношений. Нередко субъекты хозяйственного и гражданского права предпочитают решать свои спорные вопросы за пределами традиционного судебного производства, пытаются сэкономить таким образом не только время, но и сохранить дружественные отношения для сотрудничества в дальнейшем. Такая ситуация выгодна не только физическим и юридическим лицам, но и государству. В связи с этим каждое государство должно стимулировать указанные процессы, принимая соответствующее законодательство. Изложенное касается и Украины.

2. Сегодня самым распространенным способом разрешения споров в хозяйственной деятельности (в том числе и внешнеэкономической) считаются переговоры. Законодательство некоторых государств в императивном порядке предписывает урегулирование спора указанным способом до подачи искового заявления в суд. Такая практика присуща азиатским государствам, где компромисс является главным средством разрешения спора, т. к. не допускает неудовлетворения требований одной из сторон правового конфликта.

3. Во внутреннем законодательстве Украины аналогом проведения переговоров в хозяйственных правоотношениях можно считать такой институт досудебного урегулирования хозяйственного спора как претензионный

порядок. Он предусмотрен нормами Хозяйственного процессуального кодекса Украины от 6 ноября 1991 г. (раздел II) и распространяется как на национальные, так и на иностранные хозяйствующие субъекты (ч. 2 ст. 123). До 1996 г. претензионный порядок урегулирования спора был обязателен для субъектов хозяйственных правоотношений, но с принятием Конституции Украины 28 июня 1996 г. он получил диспозитивный характер, т. к. Конституция Украины содержит норму, согласно которой каждый имеет возможность защищать свои права любыми не запрещенными законом средствами (п. 4 ст. 55). Таким образом, не использование субъектами хозяйственных правоотношений претензионного порядка урегулирования спора не предусматривает таких процессуальных последствий, как отказ в принятии искового заявления судом, оставление заявления в суде без рассмотрения или прекращение производства по делу.

4. Хозяйственный процессуальный кодекс Украины устанавливает субъектный состав лиц, имеющих право начать досудебное урегулирование спора. Это предприятия и организации, права и законные интересы которых нарушены (ст. 6). Следует отметить, что с 25 апреля 2015 г. после вступления в силу нового Закона «О прокуратуре» от 14 октября 2014 г. этот состав будет расширен. Так, в соответствии с его нормами «прокурор с целью принятия мер относительно досудебного урегулирования спора и возобновления вероятно нарушенного права гражданина или законного интереса государства после подтверждения судом оснований для представительства имеет право направлять органам государственной власти, органам местного самоуправления, военным частям, субъектам государственных и коммунальных секторов экономики, органам Пенсионного фонда Украины и фондов общеобязательного государственного социального страхования, решения, действия или бездействия которых создают угрозу нарушения или вероятно нарушают законные интересы гражданина или государства, обращения, которые содержат указания на обстоятельства и изложение требований, предусмотренных процессуальным законом, о возможности досудебного урегулирования спора» (п. 1 ч. 5 ст. 23). В случае не урегулирования спора в досудебном порядке прокурор будет иметь право обратиться в суд с иском (п. 3 ч. 5 ст. 23). Ныне же действующий Закон «О прокуратуре» от 5 ноября 1991 г. такого права прокурору не предоставляет, указывая лишь на его право обращаться в суд с иском в интересах гражданина или государства, вступить в уже начатый процесс, инициировать пересмотр дела, принимать участие в рассмотрении дела судом (ст. 36-1). Хозяйственный процессуальный кодекс Украины также содержит нормы о статусе прокурора, а именно, предусматривает участие прокурора в интересах гражданина или государства в качестве истца, который пользуется такими же правами и несет те же обязанности что и истец, за исключением заключения мирового соглашения. Таким образом, сегодня прокурор не может осуществлять досудебное урегулирование спора. Вопрос о целесообразности наличия такого права у прокурора в будущем, на наш взгляд, является спорным. Даже если такое право и будет принадлежать

прокурору, то он будет выступать не в качестве лица, имеющего право на предъявление претензии, а в качестве лица, имеющего право именно на досудебное урегулирование спора.

5. Переговоры, как способ урегулирования внешнеэкономических споров, предусматривают и нормы международных двусторонних договоров с участием Украины. Такие нормы существуют, например, в Соглашении между Украиной и Финляндской Республикой о содействии и взаимной защите инвестиций от 2004 г. (ст. 9). Соглашение между Украиной и Республикой Польша о взаимном поощрении и защите инвестиций от 1993 г. предусматривает проведение консультаций для урегулирования внешнеэкономических споров, длящихся до шести месяцев. (п. 1, 2 ст. 10). Анализируя международные договоры, можно сделать вывод, что соглашения или решения, принятые сторонами во время проведения переговоров либо консультаций имеют договорную природу, а поэтому не подлежат принудительному исполнению. Их можно рассматривать как составную часть внешнеэкономического договора, нарушение которого повлекло возникновение спора. Поэтому неисполнение достигнутого в ходе переговоров или консультаций соглашения (решения) может рассматриваться как самостоятельное основание для возникновения спора.

*Д.Г. Фильченко, канд. юрид. наук, доцент,
Воронежский государственный университет
(г. Воронеж, Российская Федерация)*

СТИМУЛЫ ПРИМИРЕНИЯ В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Утверждения и призывы о необходимости развития примирительных процедур в цивилистическом процессе за последние годы звучали на страницах юридических изданий, с трибун различных органов власти, на научных и практических обсуждениях множество раз. Данные идеи в некоторой степени приобрели значение дежурных, традиционных – об этом говорить популярно. Существенных же изменений правоприменительная практика не демонстрирует: значительного увеличения дел, завершающихся примирением спорящих субъектов, не наблюдается.

В Российской Федерации 2014 г. ознаменован новым этапом реформы судопроизводства. Подготовлена Концепция Единого Гражданского процессуального кодекса РФ [1], на основе которой планируется разработка и принятие нового процессуального закона. Новый ГПК РФ должен стать единым регулятором отношений, возникающих при рассмотрении и разрешении дел судами общей юрисдикции и арбитражными судами. С большой степенью уверенности можно утверждать о том, что разработка нового процессуального цивилистического кодекса создает условия для реализации призывов о развитии примирения в законодательной и практической плоскостях.

Конечно, в целях развития примирительных процедур в судопроизводстве взвешенного анализа требуют многие вопросы. Одним из первых моментов в рассматриваемой сфере является формирование и дальнейшее