

Научный руководитель – кандидат юридических наук Ю. В. Лазебник

УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ПОНЯТИЕ САНКЦИЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В данной статье рассмотрены проблемы конструкции санкций в Уголовном кодексе Республики Беларусь. Проанализированы характерные особенности уголовно-правовых норм в разделе VII Уголовного кодекса, в котором содержатся преступления против человека. Выявлена и обоснована необходимость изменения санкций за отдельные составы преступлений. На основе проведенного исследования автором предлагается внесение изменений в Уголовный кодекс Республики Беларусь, а именно, необходимость соотношения санкции с тяжестью совершенного преступного деяния.

В науке уголовного права под санкцией, как правило, понимают часть уголовно-правовой нормы, в которой предусмотрено конкретное наказание за совершение конкретного преступления, описанного в диспозиции [1, с. 36].

Преобладающей в Уголовном кодексе Республики Беларусь является относительно-определенная альтернативная санкция. Недостатком выступает большой диапазон между минимальным и максимальным пределом наказания, который может достигать десяти лет. В связи с этим можно определить актуальность исследования, которая заключается в формировании предложения об изменении порядка правовой регламентации санкций, что позволит усовершенствовать уголовный закон и будет способствовать назначению оптимального наказания, при котором наказание соответствует степени общественной опасности преступного деяния. Данные, полученные в ходе исследования, могут быть использованы законодателем для внесения изменений и дополнений в Уголовный Кодекс Республики Беларусь.

В разделе VII Уголовного кодекса Республики Беларусь содержатся составы преступлений против человека. В главе 19 конкретизированы составы преступлений против жизни и здоровья, которых насчитывается 27. Глава 20 УК содержит 7 статей преступлений против половой неприкосновенности или половой свободы. Глава 21 предусматривает 9 составов преступлений против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних. В главе 22 содержится 10 статей преступлений против личной свободы, чести и достоинства. Глава 23 предусматривает 15 статей преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Санкции действующего УК не в достаточной мере отражают общественную опасность при категоризации тяжести преступлений. За пре-

ступление большей тяжести может быть назначено меньшее наказание, чем за преступление меньшей степени тяжести. В то же время нижняя граница санкции выходит за категорию преступления, чем значительно увеличивает возможный размер наказания.

Таблица

Категории преступлений статьи 166 УК

| Мера наказания | Тяжкое преступление: ч. 1 ст. 166 УК («Изнасилование») | Особо тяжкое преступление: ч. 2 ст. 166 УК («Изнасилование») | Особо тяжкое преступление: ч. 3 ст. 166 УК («Изнасилование») |
|-----------------|--|--|--|
| Лишение свободы | Лишение свободы на срок от трех до семи лет | Лишение свободы на срок от пяти до тринадцати лет | Лишение свободы на срок от восьми до пятнадцати лет |

Для обоснования этого тезиса в таблице 1 проведен анализ ст. 166 Уголовного кодекса Республики Беларусь. Если законодателем предусматривалось, чтобы часть 1 ст. 166 относилось к категории тяжких преступлений, то отталкиваться надо от нижнего предела предыдущей категории, а именно: менее тяжкое преступление – лишение свободы до шести лет, значит, тяжкое – от семи. Чтобы остаться в пределах категории необходимо установить границу – до двенадцати. Однако наказание от семи до двенадцати лет лишения свободы, хоть и находится в пределах категории, но открывает возможность судейского произвола. Оптимальным вариантом видится наказание от семи до десяти лет. Если же законодатель хотел, чтобы данный состав относился к категории менее тяжких преступлений, то наказание должно быть от трех до шести лет лишения свободы.

Часть 2 ст. 166 согласно своей санкции относится к категории особо тяжких преступлений. Следуя аргументам, изложенным выше, верхний предел должен быть тринадцать лет, а не пять. Если же предусматривалось, чтобы данный состав относился к категории тяжких, то он должен был быть от семи (десяти) до двенадцати. Необходимо выбрать такой диапазон между минимальным и максимальным значением санкции, чтобы между преступлениями разных категорий выделялась разница по их санкциям, а не сводилась к одному наказанию, независимо от степени общественной опасности преступного деяния.

Часть 3 ст. 166 относится к особо тяжким преступлениям, значит верхний предел должен быть тринадцать лет, а не восемь. Что касается нижней границы санкции – до пятнадцати – то при соблюдении границы категории он останется неизменным.

Необходимо обратить внимание и на то, что в части 3 ст. 166 тяжкие телесные повреждения могли быть причинены по неосторожности, в то время как часть 2 данной статьи не предусматривает неосторожную форму вины. В данном случае есть противоречия принципу справедливости. Преступления, совершенные умышленно, обладают большей степенью опасности, значит, и наказание должно быть строже.

Таким образом, необходимо изменить размеры санкций за преступления против человека, так как наличие проблем в их построении приводит к ухудшению борьбы с преступностью, к неточностям в судебном процессе, для которого будет характерно чрезмерное судейское усмотрение. Несмотря на то, что за каждое конкретное преступление предусмотрена конкретная санкция, содержащаяся в каждой статье Особенной части УК, широкое усмотрение судей приводит к тому, что в разных регионах страны за одно и то же преступление может назначаться разное наказание, хотя судья и руководствуется нормой закона, но его усмотрение по поводу срока наказания влечет к ошибкам в судебном процессе.

Соотнесение санкции с категорией преступления и со степенью общественной опасности преступного деяния позволит усовершенствовать уголовный закон и уголовно-правовую практику, повысит эффективность борьбы с преступностью, значительно увеличит качество судебного процесса.

Список источников

1. Уголовное право. Общая часть: учебник / Н. А. Бабий [и др.]; под ред. В. М. Хомича. – Минск, 2002.

Н. О. Козляковская

Научный руководитель – П. А. Литвинов

ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО ТУРИСТИЧЕСКОГО ПРОДУКТА НА ОСНОВЕ ПОТЕНЦИАЛА МИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В данной статье предлагается описание нового экскурсионного маршрута, включающего малоизвестные, но привлекательные своей историей, архитектурой и легендарными владельцами дворцово-усадебные ансамбли, способствующие повышению интереса потенциальных экскурсантов к истории и культуре жизни белорусской шляхты. Экскурсионный маршрут разработан в соответствии с изученным современным состоянием ансамблей, их историко-культурной ценностью, географическим положением, а также в соответствии с анализом существующего предложения экскурсионных туров подобной тематики по Минской области. Кроме того, в данной статье предложены основные пути продвижения разработанного туристического продукта.