

тели производства и потребления продукции соответствующей отрасли. Для диагностики товарной конъюнктуры, по нашему мнению, должны использоваться следующие показатели.

А) Основные индикаторы:

1. объем заказов на данный вид продукции (в сопоставимых ценах);
2. объем продаж данного вида продукции (в сопоставимых ценах);
3. индекс цен на производимую (планируемую) на экспорт продукцию;
4. индекс отраслевых доходов;
5. курсовой индекс.

В) Совпадающие индикаторы:

1. объем производства продукции данного вида (в сопоставимых ценах);

2. отработанный фонд рабочего времени.

С) Запаздывающие индикаторы:

1. объем товарно-материальных запасов;
2. величина ссудной задолженности (в том числе заимствования в валюте);
3. объем капитальных вложений (в сопоставимых ценах).

А. А. Петрович
Институт экономики НАНБ

ФОРМИРОВАНИЕ ПЛАТЕЖНОГО СОЮЗА РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Существует объективная необходимость в реформировании системы взаиморасчетов со странами СНГ, и в частности, с Россией.

Построение платежного союза между РБ и РФ может происходить по разным схемам, с использованием различных механизмов. Но так или иначе, платежный союз предполагает наличие единой или общей валюты и расчетного центра. В настоящее время обсуждаются идеи о введении единой валюты в России и Беларуси, которой станет российский рубль.

Другой вариант — это создание общей для России и Беларуси валюты, при которой государства сохраняют за собой право использования своей национальной валюты. По примеру Европейского валютного союза может быть сформирована общая валюта стран СНГ. Удельный вес каждой национальной валюты стран-участниц будущего платежного союза в корзине общего платежного средства будет установлен в соответствии с долей участия стран в мировой тор-

говле, в торговле между странами СНГ и объемами внутриторгового оборота.

Курс национальной валюты к общей валюте будет обусловлен долей каждой валюты в общей корзине. В связи с этим, курс останется фиксированным и будет пересматриваться в соответствии с изменением показателей внешнеэкономической деятельности страны. Курс общей валюты к другим валютам будет обусловлен обменными курсами каждой национальной валюты в платежном союзе и их удельным весом в общей корзине.

Функции второго элемента платежного союза расчетного центра, при единой валюте (российский рубль) более вероятно будет выполнять Центральный банк России, а Национальный банк Беларуси станет одним из региональных банков. При некотором несоответствии показателей экономического развития двух стран, а также масштабов кредитно-финансовой сферы, вероятно, возникнет экономическая и, как следствие, политическая зависимости Беларуси от более масштабного партнера по сотрудничеству.

Основное положение Договора о создании союзного государства предполагает суверенное равенство стран-участниц и благоприятные условия вхождения для других государств. В случае если центральный банк России будет выполнять эмиссионные и расчетные функции валютного союза, то этот пункт Договора может остаться невыполненным, поскольку национальные банки других государств не смогут независимо осуществлять свои функции. Прежде всего, это относится к денежно-кредитной политике. Нац. банк Беларуси, таким образом, не сможет регулировать объем кредита и уровень процентных ставок в национальной экономике. Валютные отношения, также окажутся вне сферы регулирования, что существенно повлечет на экспортно-импортную политику.

Имеется другой вариант развития событий, при котором, в отличие от первого (единая валюта и эмиссионный центр – ЦБ России), в валютном союзе будет использоваться общая валюта, а также будет создан новый эмиссионный центр. Этот центр будет также выполнять все функции федерально-кредитного органа: расчетные, кредитные операции и др. Клиринговая система взаиморасчетов существенно ускорит платежи между странами и позволит увеличить внешнеторговый оборот, а также отказаться от неденежных форм расчетов.

Основное преимущество данного варианта для Беларуси заключается в сохранении национального и экономического суверенитета, а также в возможности для других государств СНГ присоединиться к этому платежному союзу. Беларусь сохранит за собой возможность регулирования внутренней экономики и дальнейшего развития экономических отношений с третьими странами.

Использование единой валюты позволит субъектам хозяйствование расширить рынки сбыта, усовершенствовать формы расче-

тов, избежать валютных и ценовых рисков. Использование клиринговой системы расчетов позволит существенно сократить потребность в СКВ. Единая валюта, также послужит одним из средств стабилизации экономического положения и создаст предпосылки для долгосрочного экономического роста.

М. В. Самойлов
БГЭУ

ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

Для нынешнего этапа развития общества характерна объективная тенденция — переход к технологическим формам организации социальной жизни, при этом ведущим элементом этой тенденции является технологическое развитие, причем не столько развитие технологий как таковых, но развитие общества посредством его насыщения технологиями разного рода и не только в сфере материального производства.

Таким образом, речь идет о превращении технологии в один из базовых факторов не только производства, но и всего общества, фактора, который выполняет роль ускорителя всех социально-экономических и культурно-исторических процессов.

Современное толкование понятия “технология” существенным образом отличается от традиционного (производственного), т.к. в результате ее развития появляются не только новые товары, услуги, но и новые виды деятельности, новые секторы экономики, освоение которых приводит фирмы и государства к успеху в конкурентном пространстве рыночной экономики.

Под “технологией” (в буквальном переводе — науке о мастерстве, умении) в обобщенном виде понимается совокупность методов, средств, действий по преобразованию в определенной последовательности исходных компонентов в результат (продукцию), необходимую для обеспечения жизнедеятельности человека и общества.

При этом любая технология — это реализация на практике знаний естественных “точных” наук, знаний, отражающих объективную сторону жизни общества.

Таким образом, исследование такого объективно-существующего феномена как технология, изучение закономерностей ее формирования функционирования и развития в настоящее время должно быть уделом не только производственников — “технарей”, но и “гуманитариев” политологов и экономистов.