

дукции; стимулирование внутреннего спроса на товары; расширение рынка сбыта в страны дальнего зарубежья; внедрение современных инновационных маркетинговых технологий; корректировка производства с учетом потребностей отечественного и зарубежного рынков.

Литература

1. Юнитер. Машиностроение [Электронный ресурс]. — 2015. — Режим доступа: <http://www.uniter.by/upload/Machinebuilding.pdf>. — Дата доступа: 06.10.2016.

2. Национальный статистический комитет Республики Беларусь // Официальная статистика [Электронный ресурс]. — 2016. — Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. — Дата доступа: 06.10.2016.

Е.Г. Ашмарин, А.С. Гриценко

Научные руководители — кандидат экономических наук И.А. Лукьянова,
кандидат экономических наук — М.А. Шклярова

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕФОРМ В ОБЛАСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Статья посвящена рассмотрению эффектов, возникающих при реформировании законодательства в сфере деятельности некоммерческих организаций; разработана корреляционно-регрессионная модель оценки экономического эффекта реформы в виде ее влияния на динамику инвестиций в страну.

Целью большинства реформ является институциональное обеспечение изменений в каких-либо целевых сферах, которые неизбежно преломляются в определенных макроэкономических изменениях, в частности, в экономическом росте. Качественная разработка и реализация той или иной реформы невозможна без оценки ее стоимости и эффективности. При этом важно понимание эффектов, возникающих в процессе реализации реформ.

Применительно к реформам законодательства в сфере деятельности некоммерческих организаций, на наш взгляд, целесообразно оценивать три вида эффектов: бюджетный; экономический; социальный. При этом они должны рассматриваться не только с точки зрения государства, а комплексно оцениваться касательно всех групп участников отношений, подлежащих реформированию с учетом следующих особенностей:

- с точки зрения государства должны оцениваться бюджетная, экономическая и социальная группы эффектов;
- с точки зрения конкретной некоммерческой организации (НКО) — экономический и социальный эффекты;
- с точки зрения спонсора — социальный и экономический эффекты;
- с точки зрения населения — социальный эффект.

Бюджетный эффект — это измерение потерь бюджета или дополнительных доходов, связанных с реализацией той или иной реформы. Бюджетный эффект обычно рассматривается в трех аспектах:

- 1) фактическая разница между доходами бюджета, полученными в результате проведения реформы, и затратами на ее проведение;
- 2) изменение налоговых поступлений в будущем в результате действия реформы;
- 3) изменение расходов государственного бюджета в будущем в результате действия реформы.

Экономический эффект — изменение экономических условий и результатов деятельности объектов реформы. На макроэкономическом уровне экономический эффект можно определить как изменение в результате действия реформы таких показателей, как ВВП; структура ВВП и доли конкретных видов деятельности, отраслей или сфер деятельности в ВВП; сальдо платежного баланса; объем и структура инвестиций и др.

Социальный эффект — это социально значимый результат, полученный в ходе деятельности экономических агентов (предприятий, государства и др.), на которых была направлена реформа. Такой эффект от реализации реформ может выражаться в виде изменения: общественного мнения; уровня грамотности; объема и качества общественных благ; уровня благосостояния населения; демографической ситуации; количества человек, обратившихся за общественным благом, и др.

Следует отметить, что не всегда можно точно измерить социальный эффект от реализации реформы или деятельности конкретного субъекта. Вместе с тем существуют проблемы оценки социального эффекта, в частности: низкая точность косвенных методов оценки; высокая стоимость (иногда отсутствие объективной возможности) оценки прямыми методами; субъективность экспертных методов оценки; наличие лага (неопределенной величины) между произведенными затратами и эффектами и т.д.

Для определения чистого эффекта считаем целесообразным изучение косвенных эффектов реформ в сфере правового регулирования деятельности некоммерческих организаций, поскольку масштабы побочных эффектов могут нивелировать действие прямых. Если побочные эффекты не могут быть количественно оценены, то для их анализа и определения последствий их появления можно использовать анкетирование, социологические опросы, экспертные методы.

Оценка эффективности реформ также может осуществляться на основании изучения результативности деятельности НКО. Деятельность любой некоммерческой организации связана с решением определенной общественной проблемы. Если у деятельности НКО есть результат, то можно надеяться и на эффект, т.е. долгосрочные, структурные изменения в целом в обществе, а не только на уровне целевой группы.

Для оценки экономического эффекта реформ в сфере деятельности некоммерческих организаций рассмотрим линейное соотношение между зависимой переменной Y — общие объемы привлекаемых инвестиций (внешних) и факторными переменными: X_1 — удобство и простота налогообложения в

стране (Paying Taxes — место позиции в рейтинге ВБ Doing Business); X_2 — общий рейтинг легкости ведения дел; X_3 — простота регистрации новых предприятий/организаций (место позиции в рейтинге ВБ Doing Business). Данные представлены в таблице.

Исходные данные для факторного анализа общих объемов привлекаемых инвестиций

Год	Y , млн дол. США	X_1	X_2	X_3
2015	13 344	63	44	12
2014	15 084	60	57	40
2013	14 330	107	63	35
2012	14 974	129	58	9
2011	16 879	158	60	9
2010	9086	183	68	7

Конечное уравнение регрессии запишем следующим образом:

$$Y = 18\,025,38 - 12,63X_1 - 44,61X_2 \quad R^2 = 0,63$$

$$t_{cr} \quad (2,46) \quad (-2,3) \quad (-1,6) \quad F = 4,67$$

Дадим экономическую интерпретацию параметров. Коэффициент $b_2 = -12,63$ говорит о том, что, если место в рейтинге ВБ Doing Business (Paying Taxes) страны снизится на 1 позицию, объем инвестиций в страну уменьшится на 12,63 млн дол. США. Коэффициент $b_3 = -44,61$ свидетельствует о том, что, если общий рейтинг легкости ведения дел в стране снизится на 1 пункт, объем инвестиций в страну уменьшится на 44,61 млн дол. США.

В процентном отношении изменение признаков-факторов определено с помощью коэффициентов эластичности, которые показывают, на сколько процентов изменяется результативный признак с изменением того или иного независимого фактора на 1 % при фиксированном значении остальных факторов. Наибольшее влияние на инвестиционную и деловую активность оказывает фактор X_1 — система налогообложения в стране. При снижении позиции в рейтинге Paying Taxes на 1 % объем инвестиций увеличивается на 0,1349%.

Таким образом, с помощью данного уравнения можно определить возможный объем привлекаемых денежных поступлений в результате проведения реформ в законодательстве на основе прогнозных планов развития. Уравнение регрессии адекватно изучаемому явлению. Качество полученной модели удовлетворительное.

На основании проведенного анализа можно сделать следующий вывод: модернизация законодательства в области правового регулирования деятельности некоммерческих организаций будет способствовать закреплению положительного имиджа Республики Беларусь на международной арене, тем самым обеспечивая улучшение инвестиционного и делового климата, что приведет к существенному притоку иностранных инвестиций в страну.