

ДОГОВОР КОМПЛЕКСНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЛИЦЕНЗИИ (ФРАНЧАЙЗИНГА) И ПРАКТИКА ЕГО ПРИМЕНЕНИЯ В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье проведен анализ путей совершенствования правового регулирования договора комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) в Республике Беларусь.

Первый договор франчайзинга в Республике Беларусь был зарегистрирован в Национальном центре интеллектуальной собственности 23 января 2006 г. (правообладатель — ООО «НТС», пользователь — ООО «Центр») [1].

Чуть более 50 % всех договоров франчайзинга в Беларуси передают права использования фирменного наименования и нераскрытой коммерческой информации в сфере розничной торговли, 20 % договоров — в сфере услуг для бизнеса, 19 % — услуг для населения и лишь 5 % — в сфере общественного питания [2].

По состоянию на 15 марта 2016 г. в республике свои франшизы предлагали 17 отечественных франчайзинговых систем. Белорусские франчайзинговые предложения отличаются невысокой стоимостью: величина пашального платежа при покупке отечественной франшизы не превышала 15 000 дол. США, а размер роялти в большинстве случаев составлял 3–5 % суммы выручки от реализации продукции [3, с. 26].

Увеличение интереса к франчайзингу в Беларуси как особому способу осуществления предпринимательской деятельности в первую очередь связано со вступлением в силу Закона Республики Беларусь от 18 августа 2004 г. № 316-З «О внесении дополнений и изменений в Гражданский кодекс Республики Беларусь по вопросам регистрации недвижимого имущества, состава участников ассоциаций и союзов, комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга), правового режима имущества крестьянского (фермерского хозяйства)», которым был снят существовавший с 1999 г. фактический запрет на заключение договоров франчайзинга [4]. Несомненно, указанные изменения белорусского законодательства призваны способствовать становлению и развитию франчайзинга в стране, однако их недостаточно.

Поскольку франчайзинг можно рассматривать как экономический инструмент, то, соответственно, для его должного функционирования в Республике Беларусь необходимы соответствующие экономические предпосылки, которые, по мнению многих исследователей, не сформировались либо сформировались частично.

В настоящее время нерешенными остаются несколько проблем. Одной из них является нечеткость, расплывчатость правовых основ, недостаточная изученность юридической природы франчайзинга. Причиной этого является

прежде всего, многоликость франчайзинга [3, с. 24]. В связи с этим, полагаем, что в законодательстве следует разделить договоры франчайзинга по сферам применения на следующие виды:

1) производственный (правообладатель выступает в роли поставщика оборудования, запатентованных технологий для производства продукции);

2) сервисный (правообладатель передает пользователю право использовать отработанную систему оказания услуг конечным потребителям под торговой маркой правообладателя);

3) сбытовой (пользователь получает право реализовывать на определенной территории товар правообладателя под его торговой маркой).

Право на заключение договора франчайзинга имеют только коммерческие организации и индивидуальные предприниматели. Вместе с тем на практике индивидуальный предприниматель не может заключить договор франчайзинга в качестве правообладателя, т.к. право на использование фирменного наименования — обязательный элемент лицензионного комплекса, а исходя из законодательства нашей страны такое понятие, как фирменное наименование, может относиться только к юридическим лицам (ст.ст. 1013, 1015 ГК Республики Беларусь) [5].

Как отмечает Д. Алейников, в соответствии с европейскими принципами заключения договоров франчайзинга в основе франчайзинговых отношений должна лежать «готовность правообладателя передать право на использование товарного знака (знака обслуживания), а не право на использование наименования фирмы, владеющей знаком [6, с. 23]. В связи с этим считаем необходимым внести изменения в п. 1 ст. 910 ГК Республики Беларусь и изложить его в следующей редакции: «По договору комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) одна сторона (правообладатель) обязуется предоставить другой стороне (пользователю) за вознаграждение на определенный в договоре франчайзинга срок либо без указания срока лицензионный комплекс, включающий право использования товарного знака правообладателя, других объектов интеллектуальной собственности, предусмотренных договором франчайзинга, а также нераскрытой информации в предпринимательской деятельности пользователя».

Сущность франчайзинговых отношений предполагает, что правообладатель является профессиональным предпринимателем (коммерческой организацией либо индивидуальным предпринимателем), в то время как пользователь не обладает необходимым деловым опытом и профессиональным уровнем и компенсирует данный недостаток посредством заключения договора франчайзинга. Каждая из сторон стремится к извлечению максимальной прибыли, однако более сильным и опытным всегда является правообладатель, тогда как заведомо слабой стороной франчайзинговых отношений выступает пользователь. Поэтому в процессе регулирования договора франчайзинга возникает проблема создания юридических гарантий защиты интересов именно пользователя.

Как в общей, так и в континентальной системе права одним из важнейших инструментов правового механизма защиты интересов пользователя

служит принцип обязательного предпродажного раскрытия и предоставления информации, действующий на стадии преддоговорных отношений. Непосредственная обязанность правообладателя заключается в предоставлении пользователю документа о раскрытии информации [7, с. 18]. В нем, как правило, содержатся сведения:

- о правообладателе (название, адрес, торговая марка, используемая при эксплуатации франшизы);
- сроке и опыте использования франшизы;
- судебных тяжбах и всех судебных процессах, связанных с правообладателем и его должностными лицами;
- всех существующих пользователей, а также о пользователях, расторгнувших договор франчайзинга, с указанием причин расторжения;
- интеллектуальной собственности, права пользования которой передаются лицензией, а также о территории, на которой она действует;
- финансовых аспектах договора франчайзинга, включая данные о размере платежей, инвестиций в предприятие пользователя [8].

В связи с вышеизложенным необходимо дополнить ГК Республики Беларусь нормой, предусматривающей обязанность правообладателя раскрыть всю необходимую информацию о франшизе до заключения договора. При разработке соответствующей нормы целесообразно использовать отдельные положения Модельного закона УНИДРУА 2002 года о раскрытии информации в отношении франшизы (Model Franchise Disclosure Law (2002)) [9]. Его нормы достаточно подробно регламентируют процедуру обеспечения потенциального пользователя, имеющего желание инвестировать в франчайзинг, максимумом информации о франчайзинговых предложениях, что позволит ему принять обоснованное решение относительно покупаемой франшизы.

Для дальнейшего развития франчайзинга необходимо гармонизировать законодательство, особенно стран — участниц СНГ, Единого экономического пространства, и в первую очередь провести работу по унификации законодательства, разработке единой методики раскрытия информации и учета франшиз, а также разработать совместные программы льготного кредитования субъектов франчайзинговой системы и начинающих предпринимателей, принявших решение приобрести франшизу.

Литература

1. *Клименко, К.С.* Договор франчайзинга в Республике Беларусь: проблемные вопросы применения / К.С. Клименко // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — Дата доступа: 22.10.2016.
2. *Богдан, Н.Н.* Комплексная предпринимательская лицензия (франчайзинг): правовое регулирование и перспективы развития. Часть 2. Республика Беларусь / Н.Н. Богдан // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015. — Дата доступа: 22.10.2016.

3. Метлицкий, В. Н. Тенденции развития франчайзинга в Беларуси и зарубежных странах / В. Н. Метлицкий // Аграр. экономика. — 2016. — № 6. — С. 21–28.

4. О внесении дополнений и изменений в Гражданский кодекс Республики Беларусь по вопросам регистрации недвижимого имущества, состава участников ассоциаций и союзов, комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга), правового режима имущества крестьянского (фермерского) хозяйства: Закон Респ. Беларусь, 18 августа 2004 г., № 316-3 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — Дата доступа: 20.10.2016.

5. Гражданский кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 7 дек. 1998 г., № 218-3: в ред. Закона Респ. Беларусь от 30.12.2015 г., № 343-3 // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — Дата доступа: 20.10.2016.

6. Алейников, Д. В. Договор франчайзинга / Д. В. Алейников. — Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 1998. — 58 с.

7. Багдасарян, А. Ф. Гражданско-правовые проблемы заключения договора коммерческой концессии (франчайзинга): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / А. Ф. Багдасарян; Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова. — М., 2008. — 27 с.

8. Богдан, Н. Н. Комплексная предпринимательская лицензия (франчайзинг): правовое регулирование и перспективы развития. Часть 2. Республика Беларусь / Н. Н. Богдан // КонсультантПлюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012. — Дата доступа: 22.10.2016.

9. Модельный закон УНИДРУА 2002 года о раскрытии информации в отношении франшизы [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://franchising-suncar.kz/index.php/podderzhka/zakony/3-zakon-o-raskrytii-informatsii-o-franshize/>. — Дата доступа: 06.10.2016.

А.В. Корпечкин

Научный руководитель — Н.М. Ковалевич

МИРОВОЙ РЫНОК НЕФТИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Статья посвящена мировому рынку нефти, анализу динамики мировых цен на нефть, а также факторам, определяющим эти изменения. Выявлена зависимость между ситуацией на мировом рынке нефти и экономическим положением Республики Беларусь. По результатам исследования автором разработаны предложения по минимизации негативного влияния волатильности цен на мировом рынке нефти.

Нефть известна человечеству с глубокой древности. В течение тысячелетий, вплоть до середины XIX в., технология добычи нефти практически не изменялась. Промышленная добыча нефти началась в 1859 г., когда в штате Пенсильвания была осуществлена удачная попытка бурения скважины с