

тельно — потребления и инвестиций, формирования параметров производства с целью стабилизации экономики.

2. Через анализ совокупности экономических институтов. В данном случае экономика является органической частью социально-культурной общественной системы и следует за развитием системы ценностей (а не спонтанно). Поэтому процесс трансформации предполагает преобразование всей социально-экономической структуры, так как только государство не сможет создать механизм функционирования смешанного открытого общества. Такая аналитическая система позволяет исследовать противоречия, возникающие в ходе становления новой экономики.

3. Через анализ взаимодействия хозяйственных агентов, которое всегда осуществляется в определенной сфере и задает ее условия. Это позволяет определить степень соотношения государства и рынка, влияние технологических структур, глобализации и т.д.

Причем, если неоклассики трактуют институциональную среду как совершенную, неавстрийцы — как эволюционную, спонтанную, то неинституционалисты придерживаются следующего объяснения:

- экономика встроена в социальный и культурный контекст и эволюционирует в рамках культурной преемственности и инноваций;
- экономика следует за развитием социальных ценностей и неспонтанна;
- экономическое поведение — часть более широкой социальной среды, формируемой в процессе эволюции экономических институтов.

Использование разных уровней анализа позволит создать более многомерную объективную картину и перспективную модель трансформации экономической системы.

*Э.И. Лобкович, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ПРИВАТИЗАЦИЯ В СТРУКТУРЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время общепризнано, что главным условием успешного перехода к рыночной экономике является создание рыночной институциональной структуры. Основной целью институциональной трансформации экономики Беларуси, на наш взгляд, должно быть формирование современной модели смешанной экономики, базирующейся на «трех китах»: рыночной системе отношений со всеми ее институтами; эффективном государственном регулировании экономической системы; социальной устойчивости системы.

Ведущим направлением рыночных преобразований является трансформация отношений собственности. Экономическая система советского типа опиралась на два фундаментальных институциональных блока: тотальной государственной собственности на средства производства и

принудительного планирования. Поэтому для перехода к рыночному хозяйству необходимо становление института частной собственности и института предпринимательства.

В последние 15 лет мы являемся свидетелями широкомасштабной кампании либерализации имущественных отношений на постсоветском экономическом пространстве: приватизации государственного имущества, корпоратизации бывших государственных предприятий, изменений конфигурации прав собственности. Однако в странах, осуществляющих «шоковую терапию», прорекламированные цели не были достигнуты. Во многом это было вызвано упрощенным представлением о частной собственности как о самодостаточном институте, после снятия запретов с которого «невидимая рука рынка» (А. Смит) должна все расставить на свои места. Практика показала ошибочность подобных воззрений. Реформы, натолкнувшись на сопротивление институциональной среды, начали порождать непредсказуемые для их организаторов последствия: приватизацию власти, полукриминальный передел государственной собственности, масштабную коррупцию.

Однако значительные проблемы возникли и при постепенном реформировании отношений собственности, в том числе и в белорусской экономике.

Во-первых, приватизация осуществлялась впервые как ведущий элемент перехода от плановой экономики к рыночной. Этим обусловлены трудности при реализации концептуальных идей приватизации в практику хозяйствования.

Во-вторых, широко распространенный ваучерный вариант приватизации как результат нехватки достаточных накоплений у населения доказал свою неэффективность.

В-третьих, приватизация осуществляется в условиях реформирования экономики и становления рыночных отношений. Поэтому часто меняются «правила игры». Часть предприятий, которые до сих пор не смогли полностью адаптироваться к новым условиям хозяйствования, являются убыточными, а некоторые стоят на грани банкротства.

В-четвертых, все еще ощущается нехватка специалистов в области маркетинга, менеджмента, финансов.

В-пятых, слабо развит рынок ценных бумаг.

В-шестых, институциональная неполнота, т.е. отсутствие или очень слабое развитие некоторых важных институтов рынка.

*Н.В. Маковская, канд. экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **ОСНОВЫ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ВНУТРЕННИХ РЫНКОВ ТРУДА ОРГАНИЗАЦИЙ В БЕЛАРУСИ**

Внутренний рынок труда (ВРТ) — институциональная система, ограниченная административными рамками одной организации, вклю-