

возраст и т.п.) и определение набора компетенций для служащих ведущих должностей;

4) разработка критериев неэффективных работников рабочих профессий (прогулы и иные нарушения трудовой дисциплины, брак в работе и т.п.) с целью планового высвобождения;

5) привлечение к разработке кадровых планов руководителей подразделений, начальников цехов с целью обеспечения скоординированного подхода к планированию;

6) привлечение новых работников на основе срочных трудовых договоров при расширении производственной программы и создание банка данных на их основе;

7) при высвобождении неэффективных работников предпочтение в найме отдавать работникам из банка данных временного персонала;

8) разработка и принятие законодательных нормативных документов, регулирующих аутсорсинг, лизинг, аутстаффинг персонала.

Таким образом, одним из методов управления кадровыми рисками в современной организации является качественное планирование персонала, необходимость которого подтверждена как исследованиями отечественных и зарубежных ученых, так и хозяйственной деятельностью белорусских предприятий. Игнорируя данное направление кадровой деятельности, менеджмент организаций повышает риски не только на стадии формирования персонала, но и при его использовании и высвобождении. С одной стороны, это будет увеличивать трудовые трансакционные издержки организаций, с другой препятствовать инновационному развитию экономики Беларуси.

Литература

1. *Melchor, H. O.* The Government Workforce of the Future: Innovation in Strategic Workforce Planning in OECD Countries [Electronic resource] / H. O. Melchor // OECD Working Papers on Public Governance / OECD Publishing/. — 2013. — № 21. — Mode of access: <http://dx.doi.org/10.1787/5k487727gwwv-en>. — Date of access: 07.02. 2017.

Ю. В. Гуц
БГЭУ (Минск)

НАКОПЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДА К ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ

Современные условия развития общества порождают объективную необходимость разработки и применения новых принципов и механизмов организации хозяйственной деятельности. В таких условиях основными стратегическими ресурсами экономической деятельности

выступают знания, информация и высококвалифицированная рабочая сила. В совокупности они формируют такой фактор производства, как интеллектуальный капитал, роль которого на сегодняшний день сложно переоценить.

В экономической науке до сих пор ведутся дискуссии об определении понятия «интеллектуальный капитал». Анализируя подходы различных исследователей к данной проблеме (Т. Стюарт, Л. Эдвинсон, К. Свейби, Э. Брукинг, В. Супрун и др.), можно заключить, что интеллектуальный капитал — это совокупность знаний, умений и навыков индивида, его способностей и творческого потенциала (интеллектуальный человеческий капитал) и нематериального потенциала общества (интеллектуальный структурный капитал), которые дают возможность создавать новую добавленную стоимость в процессе воспроизводства интеллектуального капитала.

Рассмотрение интеллектуального капитала на национальном уровне в основном сводится к исследованию человеческого капитала. Это позволяет сделать вывод об определяющей роли образования и науки в его формировании и накоплении. О такой тенденции свидетельствуют расходы на НИОКР в различных странах мира. В развитых странах доля расходов на НИОКР в ВВП достаточно высока и стабильна (Израиль — 4,11 %, Япония — 3,58 %, Финляндия — 3,17 %, США — 2,8 %). В странах, не достигших такого уровня развития, расходы на научные исследования постепенно растут, но еще далеки от уровня высокоразвитых стран (Россия — 1,2 %, Беларусь — 0,54 %, Италия — 1,3 %, Словакия — 0,9 %, Украина — 0,7 %) [1, с. 130].

В последние годы в Республике Беларусь отмечается тенденция сокращения численности персонала, занятого НИОКР. Это происходит на фоне снижения общей численности занятых в экономике, а также сокращения финансирования сферы научных исследований и разработок. В 2015 г. по сравнению с 2010 г. доля персонала, занятого НИОКР, в общей численности занятых в экономике сократилась на 13,7 %, что негативно отражается на динамике интеллектуального капитала в нашей стране [2, с. 36]. В абсолютном выражении в 2015 г. численность персонала, занятого НИОКР, составила 26 153 человека (в 2014 г. — 27 208), в том числе 16 953 исследователя (в 2014 г. — 17 372). Вместе с этим происходит снижение численности исследователей в возрасте до 49 лет и увеличение их в возрасте старше 60 лет, что существенно ухудшает возрастную структуру научных кадров республики [1, с. 45].

Таким образом, на современном этапе главенствующая роль в экономическом развитии отводится накоплению и эффективному применению интеллектуального капитала. В связи с этим в Республике Беларусь целесообразно продолжать совершенствование государственной политики в образовании, в области привлечения и поддержки молодых специалистов научной сферы, а также изменение системы стимулирования труда научных работников в сторону увеличения ее

финансовой составляющей. Рост расходов государства и бизнеса на образование и науку будет способствовать накоплению интеллектуального капитала страны.

Литература

1. Наука и инновационная деятельность в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2016. — 142 с.
2. Труд и занятость в Республике Беларусь : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2016 — 290 с.

*Н. А. Жебентяева, аспирантка
БГЭУ (Минск)*

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сложность определения понятия интеллектуальной безопасности объективно вызывает довольно широкую научную дискуссию. В настоящее время не выявлено однозначного подхода к определению феномена интеллектуальной безопасности. По мнению С. Петраченко, в основе интеллектуальной безопасности лежат проблемы, связанные с интеллектуальным потенциалом нации, сохранением продуктов умственного труда, а также защитой прав интеллектуальной собственности [1, с. 53]. По мнению других экономистов, интеллектуальную безопасность следует рассматривать в узком смысле и затрагивать лишь одну из сторон этого многогранного явления.

В некоторых работах, посвященных проблемам интеллектуальной безопасности, она трактуется как защита продуктов умственной деятельности [2]. В других источниках понятие «интеллектуальная безопасность» включает в себя не только защищенность продуктов умственного труда, но и воспроизводство и повышение качества умственной способности людей, определяющих их деятельность [3, с. 5]. В свою очередь, по мнению В.В. Пузикова, интеллектуальная безопасность — это состояние защищенности государственных, коллективных, личных интеллектуальных ресурсов, интеллектуальной собственности граждан, научных и творческих коллективов, науки и образования от реальных и потенциальных угроз [4, с. 441]. Изученные точки зрения позволяют сделать вывод, что интеллектуальная безопасность связана с сохранением интеллекта и его продуктов в системе общественных отношений, а ее экономические аспекты базируются на расширенном воспроизводстве интеллектуального капитала, включающего в себя человеческий и структурный интеллектуальный капитал.