

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТОВ С ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКОЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

На протяжении десятилетия в Республике Беларусь осуществляется программа модернизации предприятий реального сектора экономики, акции большей части которых находятся в собственности государства. В соответствии с инвестиционными планами многие предприятия к 2017 г. должны были находиться на стадии почти полного погашения задолженности перед банками по привлеченным под льготную процентную ставку кредитам в национальной и иностранных валютах, насытить новой продукцией рынок не только Беларуси, но и, как минимум, стран-соседей. Однако фактически ситуация обратная: выплата процентов осуществляется при возмещении их части за счет средств республиканского бюджета, для обеспечения достаточности оборотных активов предприятиям предусмотрены различные формы государственной поддержки (бюджетные займы, субсидии), при этом реализация и объемы продукции значительно ниже плановых, а финансовое положение на протяжении нескольких лет имеет тенденцию к ухудшению.

Выдвигаются различные причины положения, возникшего в реальном секторе экономики: от снижения деловой активности и, как следствие, спроса на белорусские товары и услуги до некомпетентности руководства предприятий. По нашему мнению, к текущему положению вещей привел целый ряд причин, которые могут быть объединены в три основные группы:

1. Недостатки и пробелы в нормативно-правовой базе, регламентирующей предоставление государственной помощи предприятиям реального сектора экономики, реализующим инвестиционные проекты. В частности, к наиболее распространенным относятся отсутствие действенного механизма, который бы позволял выявлять наиболее эффективные проекты, определять суммы, выделяемые из средств бюджета, а также целесообразность оказания государственной поддержки; отсутствие средств контроля за эффективностью использования бюджетных средств, оценка бюджетной отдачи постфактум.

2. Причины, указанные в первом пункте, привели к низкому качеству составления, разработки и анализа бизнес-планов инвестиционных проектов со стороны их инициаторов. Для получения государственной поддержки изначально завышались показатели эффективности по проекту, должным образом не проводился маркетинговый, технологический анализ, а также анализ финансовой реализуемости проектов. К проблемам такого характера неоднократно апеллировали служащие Министерства финансов Республики Беларусь.

3. Негативное влияние внешних факторов. Скорее всего, при отсутствии значительных изменений в национальных и мировой экономике наряду со значительными преференциями предприятиям проекты имели большую вероятность оставаться жизнеспособными. Однако повлияли такие внешние факторы, как девальвация национальной валюты при высокой доле импортной составляющей в производстве товаров и привлечение кредитов в иностранной валюте; высокие темпы инфляции, имеющие значительную долю девальвационной составляющей; высокие процентные ставки по долго- и краткосрочным кредитам в национальной валюте; девальвация национальных валют стран — основных торговых партнеров Беларуси; рост конкуренции на внешних рынках при одновременном снижении деловой активности и потребительского спроса.

Таким образом, нельзя считать только внешние факторы или просчеты руководства причиной увеличения сроков реализации, ухудшения показателей эффективности инвестиционных проектов предприятий, которым была оказана значительная государственная поддержка. Поэтому важным, с нашей точки зрения, является выработка эффективных механизмов определения конкурентоспособных проектов как на внутреннем, так и внешних рынках, с учетом способностей руководства противостоять или минимизировать обстоятельства внешней среды.

*Д. А. Грицкевич, аспирант
БГЭУ (Минск)*

КАССОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ БЮДЖЕТА КАК МЕТОД ОЦЕНКИ УРОВНЯ ЕГО ЛИКВИДНОСТИ

Основными подходами в определении уровня ликвидности бюджета является соизмерение поступлений в бюджет из различных источников финансирования с принятыми в установленном законодательством порядке бюджетными обязательствами. При базовом подходе может применяться оценка уровня ликвидности бюджета по наличию денежных средств на Едином казначейском счете Министерства финансов, которая отражает текущее финансовое обеспечение бюджета. Однако она не дает возможности определить, насколько указанных средств достаточно для осуществления предстоящих платежей, а также каков будущий уровень бюджетных поступлений.

Для решения подобного рода задач, связанных с прогнозированием уровня ликвидности, применяются методы расчета, которые основываются на составлении кассовых планов исполнения бюджетов, являющихся в настоящее время основным методом оценки состояния уровня их ликвидности. Функциями управления ликвидностью бюд-