

лен маркетологом наиболее предпочтительный для фирмы потребительский сегмент, тем более удачной будет разработка конкретного коммерческого предложения, нацеленного на данный сегмент рынка.

Для определения профиля сегментов в соответствии с потребительским поведением при принятии решения о покупке тура необходимо применять перекрестный анализ, позволяющий сопоставлять социально-демографические характеристики потребителей разных сегментов с их поведением на каждом этапе процесса принятия решения о покупке. Информация, полученная на этой основе, дает турфирмам реальный шанс понять своих потребителей, она исключительно удобна для восприятия, анализа и принятия решений по управлению их поведением.

*Гоцкий Г. Г., БГЭУ (Минск)*

## **ИНСТРУМЕНТЫ ОЦЕНКИ ПОЛИТИКИ ПЛАНИРОВАНИЯ**

Курс на строительство социально ориентированной рыночной экономики ставит в качестве научно-практической проблему измерения и оценки степени централизации (или децентрализации) принятия решений, с тем, чтобы поддерживать ту или иную тенденцию. Его политический аспект состоит в том, чтобы выбрать обоснованную степень сочетания централизации и децентрализации. При этом проблема состоит в том, как измерить степень централизации (децентрализации) и как поддерживать тенденцию к увеличению (уменьшению) этой степени.

Измерение степени централизации (децентрализации) можно выполнить на основе ответов на следующие вопросы:

– каково число решений, принимаемых центром (или принимаемых на нижних уровнях управления);

– каково количество важных решений, принимаемых центром (или принимаемых на нижних уровнях управления);

– каково число согласований по поводу принятия решений.

Обычно используется подход, учитывающий шесть факторов, объединенных в пары:

– централизованные и массовые предпочтения;

– широта централизованных предпочтений и степень децентрализации;

– централизация-децентрализация в отношении содержания плана;

– централизация-децентрализация в отношении структуры информационных потоков и разработки плана;

– централизация-децентрализация в отношении права принятия решений;

– централизация-децентрализация в отношении собственности.

Используя данный подход, построена модель, которая использует в качестве измеряемых признаков:

– способ формирования предпочтений;

– количество целей, по которым формируются предпочтения;

– степень учета и детализации централизованных предпочтений в планах;

– степень централизации-децентрализации потоков информации и разработки планов;

– степень централизации-децентрализации права принятия решений;

– форма собственности.

Эта модель взаимосвязи перечисленных факторов хорошо иллюстрирует переживаемую трансформацию экономической системы.

Измерение и оценка состояния планирования аграрного производства произведены на основе использования интервальной шкалы измерения с последующим интегрированием оценок по трем вариантам политик, применяемых в отношении к группам аграрных продуктов. К таким политикам относятся: вариант 1 – политика назначения закупочной цены (зерно, молоко, мясо и др.); вариант 2 – политика контроля за ценами (яйцо и мясо птицы); вариант 3 – политика рыночного регулирования цен (овощи, картофель, плоды и ягоды).

В соответствии с данной моделью возможны 26 комбинации, если все они допустимы. Однако для случая с переходной экономикой собственность делится в аграрной отрасли в некоторой пропорции между частной и государственной, возникают комбинации т. н. косвенной централизации. Поэтому необходимо сознательно выбирать степень централизации (децентрализации) и соответственно комбинации, двигаясь к более децентрализованным вариантам в среднесрочной перспективе, если иметь в виду сравнительно короткий срок рыночных реформ. При более длительном сроке реформ возникают соответственно этому другие варианты комбинаций. На данной принципиальной основе возможен осмысленный поэтапный процесс перехода от одной экономической политики к другой, который можно рассматривать как трансформационный процесс.

Основное направление реформирования национального аграрного хозяйства на среднесрочную перспективу должно базироваться на идее повышения общественной полезности используемых в сельском хозяйстве факторов производства в условиях развивающихся отношений частного права крестьян реализовывать собственные экономические интересы, в связи с чем государство должно перенести свои усилия на развитие товарно-денежных отношений и условий обмена в качестве необходимой предпосылки реструктуризации сельскохозяйственного производства. В качестве принципа, который отражает баланс между рыночными и плановыми началами.

*Грабко В. В., БГУ (Минск)*

## **ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МЕТОДА ДЕЛЬТА-ХЕДЖИРОВАНИЯ НА РЫНКЕ СРОЧНЫХ КОНТРАКТОВ**

Срочный контракт – это договор на поставку конкретного актива в установленный срок в будущем на согласованных условиях. К срочным контрактам относятся фьючерсные, форвардные и опционные контракты. К особенностям срочных контрактов относятся: момент исполнения по сделке зафиксирован в самом контракте; обычно контракт заключается в отношении стандартного количества базового актива; в момент урегулирования отношений между сторонами не требуется подписания дополнительных соглашений; регистрация срочных контрактов на биржах производится в клиринговых палатах, располагающих системой гарантийных взносов; в срочном контракте присутствуют условия о возможной смене участника договора без дополнительного согласия другой стороны. Портфели участников рынка, составленные из фондовых активов и срочных контрактов, по многим параметрам выигрывают у портфелей, составленных только из фондовых активов.

Для страхования от риска изменения цен используется хеджирование, суть которого заключается в уменьшении чувствительности портфеля к движению цены базового актива путем занятия противоположной позиции на параллельном рынке. Инструментами хеджирования могут быть валюта, ценные бумаги, депозиты, срочные контракты и др. Дельта-хеджирование представляет собой динамическую стратегию хеджирования,