

Министерством финансов, Министерством сельского хозяйства и продовольствия и облисполкомами при разработке проектов республиканского и местных бюджетами на очередной финансовый год предусмотрены средства на финансирование мероприятий государственной программы и ее подпрограмм, а также на компенсацию банкам и открытому акционерному обществу «Банк развития Республики Беларусь» потерь по кредитам.

Средства целевого финансирования, выделенные организациям агропромышленного комплекса в рамках реализации положений государственной программы, являются важнейшим объектом бухгалтерского учета. Организации — получатели бюджетных целевых средств должны обеспечить высокий уровень прозрачности их учета и отчетности, эффективности их использования, сформировать систему внутреннего контроля за рациональным расходованием таких ресурсов.

В целях повышения экономической эффективности работы агропромышленного комплекса, качества и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции, а также формирования рыночных основ хозяйствования в агропромышленном производстве средства целевого финансирования должны быть идентифицированы в системе счетов таким образом, чтобы было обеспечено формирование полной и достоверной информации для ее представления в бухгалтерской отчетности.

О. В. Липатова, канд. экон. наук

*И. А. Кейзер
БелГУТ (Гомель)*

ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРУЗОВЫХ ВАГОНОВ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ

Интенсификация перевозочного процесса предъявляет более высокие требования к эксплуатации основных средств и прежде всего подвижного состава. Их рациональное использование позволяет экономить не только капитальные вложения, но и время, в течение которого получают отдачу от них.

Актуальность проблемы повышения эффективности использования грузовых вагонов обусловлена в первую очередь тем, что грузовой вагон является ключевой бизнес-единицей железнодорожного подвижного состава, эффективность использования которой формирует доходы и расходы, прибыль и рентабельность, непосредственно влияет на эффективность деятельности всех участников рынка железно-

дорожных транспортных услуг — Белорусской железной дороги, грузоотправителей, экспедиторов и различных посредников.

Для обобщающей характеристики экономической эффективности использования грузовых вагонов целесообразно использовать систему показателей, основанную на сопоставлении показателей эффекта (как экономического, так и эксплуатационного) и показателей, характеризующих величину средств, вложенных в грузовые вагоны или отражающих их работу. Предлагаемая система показателей включает обобщающие, частные, косвенных показатели экономической эффективности, а также показатели, применяемые для оценки отдельных мероприятий, направленные на повышение эффективности использования грузовых вагонов.

Методика расчета обобщающих показателей экономической эффективности основана на сопоставлении полученного эффекта (объема работы, доходов) и ресурсов, инвестированных в грузовые вагоны. Показатели данной группы позволяют дать общую оценку использования грузовых вагонов и включают следующие: фондоотдача основных средств, эффективность текущих капитальных вложений, фондоемкость эксплуатационного грузоборота, относительная экономия грузовых вагонов, фондоотдача основных средств по доходам, фондоемкость доходов, фондорентабельность.

Методика расчета частных показателей экономической эффективности основана на сопоставлении полученного экономического эффекта и качественных показателей использования грузовых вагонов. Показатели данной группы позволяют дать оценку относительной доходности использования вагона и включают среднесуточную отдачу вагона, доходность вагона-часа, доходность вагона-часа в работе, доходность оборота вагонов.

Система косвенных показателей напрямую не оценивает экономическую эффективность использования грузовых вагонов, но на основе динамики их изменения и соотнесения значений с другими показателями позволяет сделать вывод о сложившейся положительной или отрицательной тенденции. К косвенным показателям относятся, например, такие как коэффициент соотношения темпов роста доходов от использования грузовых вагонов и величины амортизационных отчислений по грузовым вагонам, коэффициент соотношения темпов роста доходов от использования грузовых вагонов и величины затрат по содержанию и ремонту грузовых вагонов и др.

Кроме того, в процессе анализа также следует оценить целесообразность осуществления отдельных мероприятий, влияющих на эффективность использования грузовых вагонов на основе оценки возможных экономических эффектов, возникающих в процессе их эксплуатации. Например, увеличение суммы прибыли, получаемой в результате высвобождения вагонов за счет ускорения оборота грузовых вагонов, снижение срока окупаемости вагонов, повышение их грузоподъемности и грузовместимости и т. д.

Таким образом, данная система показателей позволит сделать вывод об экономической эффективности использования грузовых вагонов.

*Т. Л. Майборода, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ДОВЕРИЯ К ГОСУДАРСТВУ ПУТЕМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕТОДОВ ЛЕГАЛИЗАЦИИ ТЕНЕВОЙ ЗАНЯТОСТИ И ДОХОДОВ

Причиной введения Декрета Президента № 3 «О предупреждении социального иждивенчества» была необходимость балансировки доходной и расходной части бюджета с учетом все возрастающей пенсионной нагрузки (на 100 работников приходится 62 пенсионера); сокращения трудоспособного и экономически активного населения; ростом возможностей для теневой занятости (интернет-торговля, ремесленничество, фриланс и т.д.); потребности сокращать скрытую экономику, связанную с уклонением от налогов.

Однако выбранный инструментарий и период имплементации не могут обеспечить поставленной задачи по ряду причин: несколько лет подряд падает реальный ВВП и соответственно реальные доходы населения; при официальной безработице в 1–2 % Белстат по другой методике выявил 5,8 % безработных в 2016 г. (при среднем размере пособия по безработице 13,2 % бюджета прожиточного минимума); увеличивается количество семей за чертой бедности (с 158,8 тыс. семей на начало 2016 г. до 170 тыс. домохозяйств на конец года). Декрет сформулирован так, что бьет не только по агентам неформального сектора экономики, но и по самым бедным экономическим субъектам, которым не хватило стажа или заработка до нормы, обозначенной в документе.

В результате частный сектор рассматривает подобный налог как «несправедливый» в условиях, когда социальная помощь разным уязвимым группам населения должна расти. Митинги, низкий процент граждан, уплативших или опротестовавших налог (около 10 %), необходимость применения к ним штрафов и арестов снижают уровень конвенционального доверия к государственным институтам. Необходима отмена или кардинальный пересмотр выбранных методов легализации теневой занятости, в чем может помочь опыт других стран. Кроме институциональных, стимулирующих мер (улучшение общей экономической конъюнктуры, ее стабильности и предсказуемости; снижение налоговой нагрузки на бизнес; совершенствование системы регулирования деятельности, в том числе новых видов в цифровой экономике; повышение надежности банковской системы) можно пред-