

ву для оценки эффективности управления организацией, демонстрирует последствия совершенных финансово-хозяйственных операций и их влияние на финансовое положение организации.

Оппоненты высказывают мнение, что определение справедливой стоимости, данное в МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости», абстрактно и имеет общий характер, так как в его основе лежит ряд допущений: предварительная оценка объектов бухгалтерского учета (цена, которая может быть получена или уплачена), допущение о возможности генерировать экономические выгоды от наиболее эффективного использования актива, риск невыполненного обязательства [2]. Наряду с этим приводятся доводы, что справедливая стоимость является приблизительной величиной, и ее значение будет различаться в зависимости от условий сделки. Немаловажным является и тот факт, что применение справедливой стоимости осложнено для некоторых активов и обязательств, так как не представляется возможным выявить объективные источники информации о текущих рыночных ценах (сложность определения справедливой стоимости в условиях отсутствия активного рынка).

Таким образом, концепция учета по справедливой стоимости требует дальнейшего развития в целях повышения достоверности финансовой отчетности и научного обоснования целесообразности использования в условиях реформирования национальной системы бухгалтерского учета.

Литература

1. О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Директива Президента Респ. Беларусь, 31.12.2010 г., № 4 // Бизнес-инфо. Аналитическая правовая система: Беларусь. — Режим доступа: <http://www.business-info.by>. — Дата доступа: 03.03.2017.

2. МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства финансов Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by>. — Дата доступа: 03.03.2017.

*Т. Н. Налецкая, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАТРАТ НА ИННОВАЦИИ КАК ЭЛЕМЕНТ МЕНЕДЖМЕНТА НОВОВВЕДЕНИЙ ОРГАНИЗАЦИЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Актуальность исследования вопросов анализа эффективности затрат на инновации в условиях развития в Республике Беларусь эко-

номики, основанной на знаниях, не вызывает сомнения. Подтверждением этому может служить п. 354 Рекомендаций Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) по сбору и анализу данных по инновациям «Руководство Осло»: «Данные об инновационных затратах относятся к числу наиболее важных и востребованных как для исследовательских, так и для политических целей» [1]. Руководство Осло — это нормативный документ, регулирующий вопросы методологии анализа инновационной деятельности на международном уровне.

Затраты на инновации складываются из капитальных и текущих затрат и зависят от особенностей самого нововведения. Текущие затраты на инновации включают расходы, необходимые для обеспечения инновационной деятельности, выполняемой в течение года. Капитальные затраты на инновации — это затраты на создание или приобретение долгосрочных активов длительного пользования (свыше одного года), не предназначенных для продажи [2].

Неотъемлемым элементом анализа затрат на инновационную деятельность является исследование их абсолютной суммы, структуры и динамики, а также объема и структуры источников финансирования данного направления деятельности организации. Вместе с тем основное внимание должно уделяться анализу эффективности затрат, осуществленных в ходе инновационной деятельности. Наиболее обоснованным при этом является подход, базирующийся на элементах управленческого цикла. Учет и анализ при этом являются теми элементами менеджмента, которые способствуют достижению запланированных показателей эффективности инноваций (чистый дисконтированный доход, индекс рентабельности, внутренняя норма доходности, динамический срок окупаемости) в условиях высокой рисковости рассматриваемого направления деятельности организации посредством ее контроля и координирования. Особое внимание при этом должно уделяться достижению запланированного уровня окупаемости капитальных затрат.

В развитие анализа эффективности затрат на инновации можно рекомендовать исследовать показатель прироста экономического эффекта, исчисляемого на основе чистого дохода, на рубль затрат на инновации. Так как это относительный показатель, имеется возможность его сопоставления за разные периоды в рамках одной организации, а также с показателями, достигнутыми в других организациях и сложившимися в среднем по отрасли.

Применение рекомендованного алгоритма экономического анализа эффективности затрат организации на инновационную деятельность позволит делать обоснованные выводы об их целесообразности и обосновывать резервы роста результативности нововведений организации.

Литература

1. Руководство Осло. Рекомендации по сбору и анализу данных по инновациям / Организация экономического сотрудничества и развития, Статистическое бюро Европейских обществ. — 3-е изд. ; пер. на рус. яз. — 2-е изд., испр. — М. : Центр исследований и статистики науки, 2010. — 107 с.
2. Указания по заполнению формы государственной статистической отчетности 1-нт (инновация) «Отчет об инновационной деятельности организации» [Электронный ресурс] : утв. постановлением Нац. стат. ком. Респ. Беларусь 2 июля 2013 г. № 61 : текст по состоянию на 05.03.2017 г. // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 4000 / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

*М. М. Новиков, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ГАРМОНИЗАЦИЯ РЕАЛЬНЫХ ПОТОКОВ ДВИЖЕНИЯ ПЕРВИЧНЫХ ДОХОДОВ НА ОСНОВЕ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО СТАНДАРТА СНС-2008

Методологические требования к разработке систем национально-счетоводства образца 1993 и 2008 гг. не совмещаются между собой. К тому же следует принять во внимание, что СНС 1993 г. в Республике Беларусь внедрена не полностью. Отсюда возникает потребность в гармонизации отечественной статистической науки и практики с учетом требований методологического стандарта СНС 2008 г. В обновленном стандарте предусмотрен более полный охват учетных операций первичных доходов, оказывающий влияние на величину, структуру и динамику валового внутреннего продукта.

Валовой внутренний продукт представлен суммой первичных доходов, созданных на экономической территории страны. В условиях открытой экономики, однако, все большее значение приобретают потоки внешних первичных доходов из-за границы и за границу. При их положительном значении формируется показатель валового национального дохода, превышающий по своей величине и динамике оценки объема и динамики валового внутреннего продукта. Тем самым валовой национальный доход наполняется экономическим содержанием интегрального показателя первичных доходов, которые используются на экономической территории страны, и тем самым составляет исходную информационную базу для разработки показателей объема и динамики валового располагаемого дохода.

В процессе авторского исследования реальных потоков движения первичных доходов в макроэкономической системе в свете методологических требований СНС 2008 г. получены следующие результаты.