

на текущий счет платежного баланса. Пока такого не наблюдается. Потребительский импорт в январе—июне снизился даже больше (на 14,8 %), чем промежуточный импорт (на 11,8 %), и примерно настолько же, насколько инвестиционный импорт (на 16,7 %).

В исследовании Нацбанка отмечается, что «наблюдаемый долгие годы в Беларуси рост благосостояния граждан обеспечивался в том числе в ущерб эффективности работы экономики. Продолжение такой тенденции крайне опасно, поскольку чревато потерей конкурентоспособности, усилением внутренних и внешних дисбалансов, что в конечном счете только повысит вероятность новых кризисов и падения уровня жизни населения, усилит угрозу национальной безопасности» [2]. Те же рекомендации содержатся в сентябрьском докладе МВФ. Речь идет не о том, что зарплату повышать нельзя, а о том, что ее нельзя повышать, не повысив перед этим совокупную факторную производительность. А повысить ее можно за счет проведения структурных и институциональных реформ.

### Литература

1. Экономические тенденции в Беларуси — январь—июнь 2016 года / В. А. Акулич [и др.] / Центр социально-экономических исследований CASE Belarus. — Варшава, 2016. — Вып. 2. — 33 с.
2. Анализ факторов экономического роста в Беларуси на основе производственной функции / Н. Л. Мирончик [и др.] // Исследования Нацбанка Беларуси. — № 9. — 2016.

*СНИЛ «Мегасан»*

*М.В. Курилович, О.Г. Кронда, М.И. Коледа*

Научный руководитель — кандидат исторических наук М.В. Давыденко

## **ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИНСТИТУТА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВА) В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*В статье рассмотрены порядок и особенности применения процедур экономической несостоятельности (банкротства).*

Вопросы правового регулирования института экономической несостоятельности (банкротства) не теряют своей актуальности несмотря на стремительно развивающееся законодательство. Согласно данным ежегодного международного рейтинга Всемирного банка «Ведение бизнеса», который оценивает ключевые аспекты нормативно-правового регулирования в сфере экономической несостоятельности предприятий, в 2015 г. по индикатору «Разрешение неплатежеспособности» Беларусь заняла 68-е место среди 189 стран [1, с. 30]. Представляется возможным сделать вывод о достаточно

высоком уровне разработанности национального законодательства в данной сфере общественных отношений. Вместе с тем предпринятые в последние годы попытки реформирования законодательства о банкротстве, к сожалению, не разрешили многие проблемы конкурсного права.

В целях исключения правовой неопределенности в ряде терминов института экономической несостоятельности (банкротства) целесообразно внести изменения в Закон Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», в частности, ст. 1 представляется возможным изложить следующим образом:

- банкротство — устойчивая неплатежеспособность, признанная решением экономического суда о банкротстве с ликвидацией должника — юридического лица, прекращением деятельности должника — индивидуального предпринимателя;

- экономическая несостоятельность — устойчивая неплатежеспособность, признанная решением экономического суда об экономической несостоятельности с санацией должника;

- неплатежеспособность — неспособность полностью или частично удовлетворить требования кредитора (кредиторов) по платежным обязательствам, а также по обязательствам, вытекающим из трудовых и связанных с ними отношений;

- устойчивая неплатежеспособность — неспособность полностью или частично удовлетворить требования кредитора (кредиторов) по платежным обязательствам, а также по обязательствам, вытекающим из трудовых и связанных с ними отношений, в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены [2, с. 46].

Анализ судебной практики показывает, что необходимость инициирования производства об экономической несостоятельности (банкротстве) не должна основываться лишь на коэффициентном анализе финансового состояния должника. Бухгалтерский учет не может в полной мере отразить реальное положение дел предприятия, поскольку, как правило, составляется только годовая бухгалтерская отчетность, не позволяющая определить, в каком месяце или квартале возникла неплатежеспособность. Представляется целесообразным закрепить норму, согласно которой руководитель должника обязан подать в суд заявление об экономической несостоятельности (банкротстве) по критерию полного прекращения платежей в течение месяца с даты, когда их следовало исполнить. В свою очередь основанием для подачи заявления кредитора о банкротстве должника следует установить понятный всем участникам рынка факт непоступления средств от должника в течение одного квартала после вступления в законную силу судебного решения о взыскании долга, не являющегося предметом спора или зачета.

Для успешной разработки эффективных методов регулирования института экономической несостоятельности (банкротства) в Республике Беларусь следует использовать опыт и подход в правовом регулировании указанной сферы общественных отношений одного из наиболее экономически развитых государств Европы — Франции, где в зависимости от масштабов

предприятия-должника различают две процедуры разбирательства по делу о несостоятельности — общую и упрощенную. Упрощенная процедура применяется к предприятиям со штатом не более пятидесяти человек и годовым оборотом не более 20 млн франков. К остальным предприятиям применяется общая процедура. При упрощенной процедуре суд может не назначать судебного администратора (в Республике Беларусь — антикризисного управляющего), а разрешить должнику самому представлять свои интересы, сохраняя контроль над предприятием.

В связи с активизацией процессов банкротства вопросы выбора между ликвидацией и санацией, определения возможных способов действий по восстановлению платежеспособности и оценки их эффективности приобретают особую актуальность. Конкурсное производство согласно действующему законодательству имеет универсальный характер.

Для применения процедуры санации представляется целесообразным разработать единые для всех и прозрачные рекомендации по определению возможности или невозможности восстановления платежеспособности и введения той или иной процедуры экономической несостоятельности (банкротства). Кроме того, необходимо закрепить в законодательстве о банкротстве нормы, предусматривающие ответственность должностных лиц должника за непредоставление или недостоверность бухгалтерских и иных документов, необходимых для осуществления процедур банкротства, причем вплоть до привлечения этих лиц к субсидиарной ответственности в размере неудовлетворенных требований кредиторов [3, с. 8]. Вместе с тем следует усилить внимание к отбору и обучению антикризисных управляющих, повысить требования к их профессиональной компетентности.

В целях оптимизации сроков ликвидационного производства представляется возможным внести изменения в ст. 48 Закона «Об экономической несостоятельности (банкротстве)»: разграничить сроки ликвидации по категориям должников и ввести сокращенный срок для должников, у которых отсутствует имущество и денежные средства, более продолжительный — для должников, имеющих имущество, дебиторскую задолженность и т.д. Вместе с тем назрела необходимость принятия мер воздействия и на кредиторов с целью недопущения злоупотребления ими правами и возмещения в бюджет затрат суда на рассмотрение жалоб в деле о банкротстве. Для этого необходимо инициировать внесение дополнений в приложение 16 к Налоговому кодексу Республики Беларусь, предусмотрев в нем уплату госпошлины за подачу жалоб в делах о банкротстве и определив ставку исходя из содержания жалобы: для содержащих имущественные требования — в процентах от суммы заявленных требований, при заявлении неимущественных требований — в базовых величинах (оптимально — не менее десяти базовых величин) [4, с. 33].

Финансовое состояние, обстоятельства, возникающие в ходе осуществления субъектами хозяйствования предпринимательской деятельности, не всегда позволяют исполнить или прекратить имеющиеся обязательства в обычном гражданском порядке. В таких случаях стороны обязательственных

отношений прибегают к специальному институту экономической несостоятельности (банкротства) — мировому соглашению, выступающему одной из форм реабилитации несостоятельного должника, влекущей прекращение его обязательств.

Особенностью юридической конструкции мирового соглашения по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) является отсутствие равенства сторон, обусловленное навязыванием одними участниками-кредиторами, обладающими большинством голосов по сумме требований, своей воли другим кредиторам. Кроме того, согласно требованиям действующего законодательства такого рода соглашения могут быть заключены в отношении субъектов хозяйствования, за исключением банков и отсутствующих должников [5, с. 123]. По-прежнему остается неопределенным максимальный срок исполнения мирового соглашения, что на практике может приводить к установлению неразумных для исполнения сроков. Указанный срок, по мнению различных авторов, следует ограничить на рубеже 7–10 лет [6, с. 115].

В качестве возможного предложения по дальнейшему совершенствованию института экономической несостоятельности (банкротства) представляется целесообразным рассмотреть высказанную В.С. Каменковым идею о внедрении медиации в процедуры рассмотрения дел об экономической несостоятельности (банкротстве). К специфическим особенностям процедур банкротства, которые имеют медиативный потенциал, относятся высокий уровень и многослойность конфликтности, причем не только между должником и кредиторами, но и кредиторами одной либо разных очередей, между должником и управляющим, кредиторами и управляющим [7]. Представляется возможным формирование медиативной компетенции управляющих в целях сглаживания конфликтов, возникающих в процессе экономической несостоятельности (банкротства), и выработки мирового соглашения; введение обязательной досудебной процедуры медиации для разрешения экономических споров между должником и кредиторами. Таким образом, в случае успешного внедрения медиации в процедуры рассмотрения дел об экономической несостоятельности возможно восстановление платежеспособности должников [7].

Четкое понимание назначения и эффективности института несостоятельности (банкротства) становится гарантом благоприятных структурных сдвигов в долгосрочной перспективе. Несвоевременные, непродуманные и неправильно регламентированные процедуры банкротства уже в среднесрочной перспективе могут вызвать неблагоприятные тенденции в складывающихся экономических отношениях. По своей сущности институт банкротства направлен на восстановление платежеспособности коммерческой организации и обеспечение возврата денег кредиторам.

## Литература

1. Смольский, А. П. Управление и распоряжение имуществом должника в процедурах банкротства [Электронный ресурс] / А. П. Смольский // Консультант

Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.

2. Смольский, А. П. Понятийный аппарат и методология определения банкротства: проблемы и пути решения / А. П. Смольский // Судеб. вестн. Плюс: экон. правосудие. — 2014. — № 1. — С. 45–51.

3. Каменков, В. С. Договор о ЕАЭС и законодательство о банкротстве кредитных организаций / В. С. Каменков // Банк. вестн. — 2015. — № 3. — С. 7–10.

4. Пепенина, О. Реестр сведений о банкротстве как единый и полный информационный ресурс / О. Пепенина // Юрист Республики Беларусь. — 2013. — № 7 (146). — С. 15–16.

5. Батракова, Т. Отдельные аспекты применения мирового соглашения как формы прекращения обязательств в рамках экономической несостоятельности (банкротства) / Т. Батракова // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. — 2013. — № 2. — С. 122–126.

6. Иванова, И. Ф. Прекращение производства по делу об экономической несостоятельности (банкротстве) в связи со смертью индивидуального предпринимателя / И. Иванова // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. — 2010. — № 12. — С. 114–117.

7. Каменков, В. С. Возможна ли медиация по делам о банкротстве [Электронный ресурс] / В. С. Каменков // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2015.

*СНИЛ «Молодежный центр статистических исследований социально-экономических процессов»*

*А.А. Цагойко, Т.В. Шурыгина*

Научный руководитель — доктор экономических наук Л.А. Сошникова

## **АНАЛИЗ ИНДУКТИВНОГО ВЛИЯНИЯ КОНЕЧНОГО СПРОСА НА ИМПОРТ ПРОДУКЦИИ НА ОСНОВЕ МЕЖОТРАСЛЕВОГО БАЛАНСА**

*В работе рассматриваются вопросы анализа индуктивного влияния элементов конечного спроса на выпуск отдельных видов деятельности для экономики Республики Беларусь на основе отчетного межотраслевого баланса.*

Актуальность темы исследования заключается в необходимости определения индуктивного влияния отдельных элементов конечного использования на импорт продукции отдельных видов деятельности с целью эффективной разработки и реализации программ импортозамещения. Рассмотренная методика анализа показателей межотраслевого баланса позволяет на основе фактически сложившихся объемов импорта и структуры конечного использования определить характер влияния конечного спроса в целом и его элементов на импорт продукции отдельных отраслей. При проведении анализа были использованы относительные показатели, разработанные на основе межотраслевых балансов Республики Беларусь за 2009–2013 гг.