

эффективности работы приватизированных предприятий показал недостаточную результативность итогов их деятельности. Среди предприятий много убыточных, не растет стоимость приватизированных объектов, часто меняются их собственники. Разрешению возникших постприватизированных проблем будет способствовать разработка методики исследований эффективности работы приватизированных предприятий, рекомендаций по построению механизма управления приватизированным имуществом, оптимизации доли государства в приватизированных объектах, повышение их стоимости.

Киреева Е. Ф., БГЭУ (Минск)

УПРАВЛЕНИЕ НАЛОГООБЛОЖЕНИЕМ

Регулирующее воздействие налогов на экономические процессы имеет многосторонний характер. Процесс налогового регулирования объективно необходим, и его результат зависит от адекватности применяемых методов состоянию реальной экономики. Интеграция экономического пространства ставит новые задачи перед регулированием налоговых отношений. Основной формой налогового регулирования регионального экономического союза с учетом опыта международных интеграционных образований и наиболее последовательно отвечающей основным целям и задачам экономического объединения определена гармонизацией налоговых законодательств интегрирующихся государств. Налоговая гармонизация представляет не только обязательное условие создания единого налогового пространства, но и базовый метод регулирования объединенной экономики.

Налоговое регулирование единого экономического пространства, проводимое в соответствии с согласованной налоговой политикой, имеет обширный спектр действия, который распространяется не только на унификацию конкретных видов налогов и базовых элементов налоговой системы. Немаловажное значение в области налоговой унификации имеет стандартизация бухгалтерского и налогового учета и отчетности, создание координированной системы налогового контроля, определение общих подходов в сфере международного налогообложения.

Переизбыточность налогообложения приводит к неоднородности налогового пространства, что вызывает дискриминацию субъектов налоговых отношений. Налоговая дискриминация порождает различные формы налогового уклонения, для устранения которых требуется ряд дополнительных процедур как на международном, так и на национальном уровне.

Международная практика выработала различные способы налогового регулирования двойного налогообложения. К ним относятся так называемые процедуры избежания двойного налогообложения:

- односторонние меры по устранению двойного налогообложения, предусмотренные в национальном налоговом законодательстве;
- двухсторонние межправительственные договора и конвенции по вопросам налогов и избежания двойного налогообложения;
- многосторонние соглашения аналогичного характера.

Налоговое регулирование в рамках подписываемых соглашений осуществляется одновременно в нескольких плоскостях и представляет собой сложный, многоступенчатый процесс по ликвидации налогового неравенства.

Методики устранения двойного налогообложения позволяют не только разрешить проблему налоговой юрисдикции, т.е. разграничить права между государствами в

налогообложении собственных и иностранных доходов, но и обеспечить реальную возможность в установлении единых (унифицированных) подходов организации налогообложения на территории регионального интеграционного образования как основу для дальнейшей налоговой гармонизации.

Кит П.П., БГЭУ (Минск)

ТИПОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ФОРМИРОВАНИЮ МЕЖФИРМЕННЫХ СТРАТЕГИЧЕСКИХ АЛЬЯНСОВ

Научный анализ межфирменных стратегических альянсов (МСА) предполагает решение определенного круга методологических в своей основе задач. Наиболее сложной и в то же время наиболее важной, на наш взгляд, задачей для самих потенциальных участников МСА-предприятий является определение возможных методов формирования стратегических альянсов и оценки их эффективности.

При проектировании любого стратегического альянса руководству предприятия необходимо ответить на ряд ключевых вопросов:

- является ли МСА предпочтительным инструментом решения определенной задачи по сравнению с самостоятельными инициативами и/или операциями по слиянию/приобретению?

- кого и как выбирать в качестве стратегического партнера?

- какая форма МСА будет наиболее эффективной?

- преследуют ли все партнеры по МСА одинаковые цели, могут ли рассчитывать на одинаковую выгоду?

- следует ли заранее предусмотреть необходимость защиты собственных ключевых компетенций?

- сколько должен просуществовать МСА, нужно ли с самого начала предвидеть сроки и причины его распада?

- не нарушит ли создание данного МСА действующего законодательства?

Общих ответов на эти и многие другие вопросы не существует, поскольку различные стратегические альянсы не подчиняются одним и тем же правилам.

Модель формирования МСА, включающая в себя и предварительную оценку их возможной эффективности, должна строиться по типологическому методу, то есть учитывать характерные особенности, присущие тому или иному типу стратегических альянсов.

Определение обоснованного типа создаваемого альянса позволит правильно выбрать стратегического партнера, предусмотреть особенности формирования и развития МСА, воспользоваться преимуществами совместной деятельности, максимально обезопасив при этом всех участников альянса от возможных негативных последствий.

Климов С.В., Климова Е.С., БРУ (Могилев)

ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ МАРКЕТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Маркетинг можно рассматривать как методологию обоснования наилучших управленческих решений в процессе осуществления предпринимательской деятельности. Используя концепцию маркетинга, экономическим субъектам необходимо постоянно учитывать факторы, оказывающие непосредственное влияние на эффективность ее