

Именно эти группы показателей принимаются во внимание экономическими службами предприятий при проведении анализа финансово-экономической деятельности.

Функции Microsoft Excel позволяют выполнить финансовые вычисления без построения длинных и сложных формул. Данные расчеты соединяются в одну рабочую книгу под условным названием «Экспресс-анализ».

Сформированная форма бухгалтерского баланса, форма № 2 «Отчет о прибылях и убытках», форма № 3 «Отчет о движении источников собственных средств» и другие формы заполняются исходными данными для расчетов. Рабочие листы переименовываются в названия соответствующей бухгалтерской отчетности.

Рабочая книга «Экспресс-анализ» включает следующие выходные документы (аналитические таблицы), автоматически рассчитываемые программой после введения данных с входной информации:

- «Структура средств и источников их формирования»;
- «Эффективность использования собственного капитала»;
- «Источники формирования оборотных активов»;
- «Оборачиваемость активов предприятия»;
- «Длительность операционного цикла»;
- «Анализ структуры прибыли»;
- «Длительность операционного цикла»;
- «Показатели для комплексной оценки финансового состояния предприятия».

По данным некоторых аналитических таблиц можно построить диаграммы, наиболее наглядно демонстрирующие тенденции и динамику определенных показателей.

Все рабочие листы должны быть связаны либо с листами бухгалтерской отчетности, либо между собой. Для выполнения новых расчетов достаточно изменить исходные данные на листах данной отчетности.

Экспресс-анализ также может включать комплексные аналитические расчеты в динамике за несколько отчетных периодов, что дает возможность оценить темпы изменения показателей и в последующем сформировать плановые и прогнозные показатели для бизнес-планирования.

*Л.П. Володько, канд. экон. наук*  
ПолесГУ (Пинск)

## **ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА БАНКОВСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

Эффективность экспертизы качества банковских информационных технологий (БИТ), использующей аппарат теории нечетких множеств, проанализируем с использованием двух подходов.

*Первый подход.* Экспертиза проводится двумя группами экспертов: первая группа — эксперты своего филиала банка; вторая группа — эксперты другого филиала этого же банка. Более детально рассмотрим четвертый этап предлагаемой методики, который не подлежит формализации, а требует непосредственного и творческого участия экспертов. Целесообразно разбить данный этап на три фазы (см. таблицу).

Затраты на проведение экспертизы качества БИТ, ч

№	Специальность эксперта	Эксперты первой группы				Эксперты второй группы				Экономия затрат
		Подготовка к опросу, I	Адаптация к условиям эксплуатации, II	Заполнение анкеты, III	Общее время	Подготовка к опросу, I	Адаптация к условиям эксплуатации, II	Заполнение анкеты, III	Общее время	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Программист	0,25	0,00	0,40	0,65	0,25	2,50	0,40	3,15	2,50
2	Программист	0,25	0,00	0,42	0,67	0,25	2,80	0,45	3,50	2,83
3	Программист	0,25	0,00	0,35	0,60	0,25	3,50	0,35	4,10	3,50
4	Электроник	0,25	0,00	0,45	0,70	0,25	3,50	0,45	4,20	3,50
5	Электроник	0,25	0,00	0,32	0,57	0,25	2,60	0,55	3,40	2,83
6	Администратор БД	0,25	0,00	0,25	0,50	0,25	2,50	0,25	3,00	2,50
7	Системный администратор	0,25	0,00	0,35	0,60	0,25	4,20	0,35	4,80	4,20
8	Экономист	0,35	0,00	0,45	0,80	0,35	1,35	0,40	2,10	1,30
9	Экономист	0,35	0,00	0,40	0,75	0,35	1,25	0,45	2,05	1,30
10	Экономист	0,35	0,00	0,35	0,70	0,35	1,45	0,40	2,20	1,50
11	Бухгалтер	0,35	0,00	0,42	0,77	0,35	1,15	0,50	2,00	1,23
12	Бухгалтер	0,35	0,00	0,45	0,80	0,35	1,05	0,45	1,85	1,05
13	Кассир-контролер	0,35	0,00	0,55	0,90	0,35	0,55	0,35	1,25	0,35
14	Руководитель подразделения	0,35	0,00	0,25	0,60	0,35	1,45	0,35	2,15	1,55

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
15	Руководитель подразделения	0,35	0,00	0,35	0,70	0,35	1,35	0,35	2,05	1,35
16	Руководитель подразделения	0,35	0,00	0,40	0,75	0,35	2,05	0,45	2,85	2,10
17	Руководитель банка	0,35	0,00	0,35	0,70	0,35	1,45	0,40	2,20	1,50
<i>Итого</i>		5,25	0,00	6,51	11,76	5,25	34,70	6,90	46,85	35,09
Коэффициент снижения трудовых затрат									0,75	
Индекс снижения трудовых затрат									3,98	

Из таблицы видно, что время подготовки экспертов в двух группах приблизительно одинаково. Экспертам первой группы для адаптации к условиям эксплуатации и обслуживания БИТ временные затраты не требуются, так как они с ними достаточно хорошо знакомы. Экспертам второй группы, хотя они эксплуатируют и сопровождают аналогичную БИТ, требуются определенные временные затраты, так как в другом филиале организация обработки данных, аппаратное обеспечение, коммуникационное обеспечение, средства защиты информации и т.д. могут существенно различаться. На основании этих данных можно сделать вывод, что суммарное время на проведение экспертизы своими экспертами снижается на 75 % по сравнению с суммарным временем проведения экспертизы экспертами другого филиала этого же банка.

*Второй подход.* Экспертиза проводится экспертами только своего филиала, но по разным методикам: предлагаемой методике Л.П. Володько и методике Т.А. Кокаревой. В методике Кокаревой присутствует этап, аналогичный этапу предлагаемой методики. Поэтому для сравнения двух методик целесообразно разбить данный этап на четыре фазы: подготовка экспертов к опросу; заполнение анкеты; предварительная обработка анкеты; ввод результатов предварительной обработки в ПЭВМ.

Временные затраты остальных этапов двух методик будем считать равными, так как они автоматизированы по причине их формализуемости. В результате проведенного сравнительного анализа суммарное время, необходимое для четвертого этапа, по предлагаемой методике меньше на 1,15 часа по сравнению с суммарным временем по методике Кокаревой, что составляет 10 % снижения трудовых затрат.

Таким образом, предлагаемая методика эффективнее альтернативных методик и позволяет оценивать качество БИТ своими силами.