

процессу. Целесообразны также организация производственной практики студентов уже после первых 2—3 лет обучения и увеличение ее продолжительности. Такой подход обеспечит формирование у будущих специалистов гибкости и умения адаптироваться к частым изменениям рыночной среды.

2. Переподготовка и повышение квалификации настоящих кадров отечественных предприятий туризма и гостеприимства. Качественную работу с данной категорией студентов, как правило, в рамках заочной формы обучения затрудняют такие проблемы, как недостаток учебно-методического обеспечения, низкая мотивация обучения, сложности объективной оценки знаний.

3. Повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, задействованного в обучении кадров для туристической сферы. Необходимость реализации данного направления очевидна. Педагоги обязаны следить за происходящими в мире событиями. Новшества в мире информационных технологий, терроризм, природные явления, аварии или войны — все эти факторы напрямую связаны с развитием туризма. Повышение квалификации может осуществляться с помощью таких форм работы, как курсы, семинары, конференции, тренинги, самообразование, стажировка, аттестация. Результаты данного обучения могут находить свое отражение в учебных планах.

Таким образом, получение экономических знаний в области туризма и гостеприимства позволит работникам данной сферы повысить эффективность деятельности предприятий туристической инфраструктуры и обеспечить устойчивое развитие отечественного туризма.

А.М. Бондарева, канд. экон. наук, доцент
ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель)

КАЧЕСТВО — СОСТАВНАЯ СОВРЕМЕННОЙ ПАРАДИГМЫ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В 1990-х гг. в научных статьях Д. Белла, Р. Гордона, П. Дракера, П. Рошера, Р. Солоу на обсуждение был вынесен термин "новая экономика". Под ним подразумевался сектор высоких технологий, экономическая действительность конца XX — начала XXI в. в странах Запада и "новая экономика знаний" (knowledge — based economy). По мнению указанных авторов, этот термин более точно отражает сущность постиндустриального общества. Традиционная (прежняя) парадигма рыночно-конкурентного пути развития уступила место новой — "самоподдерживающее устойчивое развитие", — в которой основная роль отводится образованию, способному сформировать новое общественное сознание, новое мировоззрение, новые нравственные ориентиры. Популярным

стало мнение, что цивилизация может выжить только как образовательная цивилизация.

"Экономика знаний" в социальном плане проявляет себя через непрерывное обучение членов общества. Благополучие нации в такой экономике зависит в большей степени от наукоемких активов (опыта, ноу-хау, знаний), чем от материальных затрат. Затраты государства на науку — это не стоимость, произведенная этим сектором знаний. Адекватным измерителем может быть число людей, потребивших его. Конечно и самое содержательное использование знания — производство нового знания на базе использованного. Таким образом, "экономику знаний" можно расценивать как экономику, производящую знание в наибольших количествах.

Накопленная информация об "экономике знаний" востребована системой образования Беларуси, поскольку указывает на возможные перспективы ее развития. В настоящее время предпринимается попытка не только сохранения некоторых черт (цельность, внутренняя логика) созданной в советские годы системы образования, но и обновления способов и задач образования.

Трудности, с которыми сопряжен этот процесс, следующие.

Во-первых, ограничены возможности применения новых технологий в обучении. Люди с низким уровнем дохода не имеют возможности использовать ИКТ для обучения, а образовательные учреждения — международные информационные ресурсы для улучшения качества предоставляемых услуг.

Во-вторых, в республике созданы новые типы учебных заведений, увеличилось число студентов, но это не привело к соответствующему росту количества преподавательских кадров, аудиторных помещений. Как следствие, увеличилось число студентов в учебных группах, за последние 15 лет учебная нагрузка преподавателей возросла почти вдвое. Тысячи преподавателей работают по совместительству, очевидны отток вузовских кадров и их старение.

В-третьих, важнейшим аспектом обеспечения качества образования является уровень профессорско-преподавательского состава и учебных программ. Преподаватели вуза выполняют две взаимодополняющие функции: педагогическую и исследовательскую. Чрезмерная преподавательская нагрузка препятствует осуществлению исследовательских задач и профессиональному росту, сдерживает формирование научных школ. Ориентация на мировые стандарты числа лекционно-семинарских занятий позволит решить эту проблему.

В-четвертых, вузы открывают конъюнктурно обусловленные специальности, далекие от их основного профиля. Разбалансировка планирования и использования человеческих ресурсов в масштабах страны приводит к тому, что вузы зачастую готовят кадры для бирж труда. Не лишним будет вспомнить: знания, образование относятся к общественным благам, что делает необходимым госрегулирование масштабов и цен их производства.

В-пятых, насущным является создание новых поколений учебников, пособий, учебно-методических комплексов и программных средств, которые бы сами по себе несли наставнические функции, обеспечивали бы управление познавательной деятельностью студентов, воспитывали культуру научного и профессионального мышления.

В таких условиях актуальной задачей является формулировка парадигмы университетского образования, основанной на рассмотрении общемировых тенденций и проблем трансформирующихся сообществ. В XXI в. институт образования — определяющий социальный институт. Вероятно в этой парадигме следует выдвинуть тезисы о доступности образования, сочетании образовательных и исследовательских процессов, формировании научных школ, создании образовательной среды.

А.В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор,
Л.Н. Маркусенко, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ОБ АКТИВИЗАЦИИ ОБУЧАЮЩЕЙ И ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОМПОНЕНТ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА В ХОДЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Проблема поиска методов активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся остро ставилась в разное время разными авторами. Предлагались варианты решения данной проблемы: увеличение объема преподаваемой информации, ее спрессовывание и ускорение процессов считывания; создание особых психологических и дидактических условий учения; усиление контрольных форм в управлении учебно-познавательной деятельностью; широкое использование технических средств обучения.

Какие бы методы обучения (активные, интенсивные или проблемные) ни применялись, для повышения эффективности вузовского обучения важно создать такие психолого-педагогические условия, в которых студент может занять активную личностную позицию и в полной мере проявить себя как субъект учебной деятельности.

Теоретические исследования и практический опыт показывают, что знание предмета более прочно, когда предмет учебной деятельности выступает как средство общения. В данной ситуации в процессе обучения между студентами возникают отношения по поводу предмета, т.е. по схеме "субъект (студент) — объект (предмет) — субъект (студент)". При этом в ходе обучения студент должен получить знания самостоятельно. Правильное соотношение деятельности и общения позволяет органично сочетать обучающую и воспитывающую функции учебного процесса. При групповом интенсивном обучении возникает учебный