

О. А. Чичурина,  
кандидат юридических наук  
(Брестский государственный университет)

### **Государство и собственность: проблемы правового регулирования**

Проблема собственности - центральная проблема всякой экономики. Особенно обостряется она в переходной период, когда происходит трансформация социалистического планового хозяйства в рыночное. Собственность по-иному начинает восприниматься как государством, так и в общественном сознании. Рыночная экономика предполагает разнообразие собственности, отказ от абсолютного преобладания государственной ее формы. При этом данная проблема является одновременно и экономической, и правовой, поскольку всякая экономическая стратегия реализуется посредством законодательных мер.

Конституция Республики Беларусь закрепляет две формы собственности - государственную и частную. Несмотря на то, что содержание последней не конкретизировано, можно предположить, что под ней понимается как собственность физических лиц, так и собственность коллективных субъектов (хозяйственных обществ и т. д.). Следует отметить, что вопреки долгое время бытовавшему в нашей литературе представлению о том, что в условиях рыночной экономики вмешательство государства в отношения собственности резко уменьшается, современное государство активно вмешивается в эти отношения и устанавливает немало ограничений права собственности в интересах баланса публичных и частных интересов. Такая практика существует фактически везде. Например, в Конституции Германии записано: «Собственность обязывает. Пользование ею должно служить общему благу». По Конституции Японии, «право собственности определяется законом, с тем чтобы оно не противоречило общественному благосостоянию». Поэтому право частной собственности нельзя воспринимать как абсолютное и всеобъемлющее. Вместе с тем, очень важно очертить границы вмешательства государства в отношения собственности и установить конкретные правовые гарантии защиты частной собственности как основы рыночной экономики.

Изучение зарубежного опыта (как правотворческого, так и правоприменительного) позволяет сформулировать следующие принципы ограничения права частной собственности:

1) допустимость ограничения права частной собственности исключительно в интересах «общего блага», «общественного интереса». С указанными понятиями тесно связано понятие экономического публичного порядка, которое признается не только наукой, но и зарубежной судебной практикой;

2) справедливая компенсация государством имущественных потерь, понесенных собственником;

3) законность в установлении ограничений (наличие четких границ на уровне закона);

4) равенство всех собственников перед лицом подобных ограничений;

5) принцип судебной защиты права частной собственности (судебное оспаривание государственных актов об изъятии имущества из частной собственности).

Представляется, что указанные принципы являются универсальными и вполне применимы к современной ситуации в Беларуси. При этом такие понятия, как «общее благо», «публичный интерес», «общественное благосостояние» и т. д., служащие поводом для ограничения права частной собственности, должны получить однозначную законодательную расшифровку.

Как показал опыт России, необдуманная государственная политика в отношении собственности, всеобъемлющая приватизация в переходный период не только не решает экономических проблем, но и порождает крайне негативные процессы. По экспертным оценкам российских ученых, в результате приватизационного процесса организованные преступные формирования вышли в ряде регионов на ведущие позиции в экономике. Они контролируют все банки, рынки, 90% коммерческих и более 40% государственных структур («Государство и право», 1995, п. 12, с. 119). Однако отсутствие реальных гарантий частной собственности, их декларирование на уровне наиболее общих законов и постоянное ограничение на уровне подзаконных актов равносильно отказу от рыночных преобразований вообще. Поиск «золотой середины» в этом вопросе - актуальнейшая задача настоящего момента, которая требует безотлагательного разрешения на уровне текущего законодательства.