

В. А. Витушко,
кандидат юридических наук

Проблема права свободы в законодательстве Республики Беларусь

Провозглашая неотъемлемые (естественные) права человека в период великих буржуазных революций государства на первое место ставили право свободы. Свобода не как синоним права, а как вид права, причем права общего, универсального, многопланового рассматривается как ценность, данная человеку от бога, от рождения человека, а не от государства или другого человека.

Так было записано в Декларации независимости США от 4 июля 1776 г., где провозглашались неотъемлемыми правами человека права на жизнь, на свободу, на стремление к счастью.

Так было записано в Декларации прав человека и гражданина, принятой Конвентом Франции в 1789 г., где естественными и неотъемлемыми правами человека признавались права на свободу, собственность, безопасность, сопротивление угнетению, свободу выражения мыслей и мнений.

В данном выступлении будет проанализирована проблема права свободы в законодательстве Республики Беларусь. Суть проблемы сводится к тому, что законодательство республики не провозглашает право свободы неотъемлемым правом человека, особенно право свободы предпринимательства, без которого немислимы экономические реформы.

Конституция республики говорит о свободе лишь как о цели деятельности государства (ст. 21 Конституции). Она возлагает на государство ответственность за создание условий для свободного развития личности (ст. 2 Конституции), но не провозглашает само право свободы. То есть свобода по Конституции есть лишь возможность, а не действительное естественное и неотъемлемое право человека.

При этом часть третья статьи 21 Конституции закрепляет правило, что государство гарантирует свободы граждан Беларуси лишь из числа закрепленных в Конституции, законах и международных обязательствах государства. Так, государство только обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности, гарантирует свободу мнений, но не объявляет их присущими человеку от рождения, неотъемлемыми правами и свободами (ст. 25, 33 Конституции и др.).

Но между гарантиями возможностей и реальностью не нуждающейся в гарантиях зачастую непроходимая пропасть чиновничьего и частного произвола сильного над слабым. И государство осознает свое бессилие провозгласить не только более широкий перечень свобод, но тем более общую свободу, как естественное состояние человека. Что касается действующего Гражданского кодекса Республики Беларусь, то он вовсе не регулирует право свободы и тем более право свободы предпринимательства, которое он должен был бы закрепить прежде всего имея цель перехода к рынку. Нет этого права свободы предпринимательства и в проекте нового Гражданского кодекса республики, подготовленного на базе Модельного кодекса СНГ и Гражданского кодекса России. В проекте лишь предполагается право свободы договоров, а не общей гражданско-правовой свободы.

Причем ведь речь не идет о неограниченных свободах. И американскому, и французскому, и другим цивилизованным народам и государствам ясно, что это право свободы может быть ограничено и ограничивается, но лишь в отдельных случаях, регламентированных законом, причем лишь по мотивам социальной значимости. Тем самым не государство, не случай или что-то не поддающееся контролю определяет возможности свободы человека. Сам человек и субъект предпринимательской деятельности должен определять и определяет свою свободу, ее содержание и границы. При этом только государство, а не иная неопределенная сила, и только законами может ставить свои ясные и понятные любому границы свободы человека и предпринимателя.