

С. Ю. Солодовников,
кандидат экономических наук

Социально-классовая структура как фактор экономического развития

Системное изучение проблем экономического развития постсоветских стран Восточной Европы невозможно без анализа изменений, происходящих в их социально-классовых структурах.

Любая социально-классовая общность ориентируется в отношениях с другими социальными (социально-классовыми) субъектами на увеличение своей жизненности. Изменения, происходящие в экономической системе, трансформируют экономические условия функционирования социально-классовых общностей, формируют у них новые потребности, которые соответствуют их ориентации на упрочение собственной жизненности в изменившихся условиях.

Изменение потребностей социальных классов и элементарных профессиональных, имущественных и объемно-правовых групп неизбежно вызывает изменение соотношения сил между социально-классовыми субъектами в обществе. Реализация новых или увеличение степени удовлетворения уже существующих потребностей социально-классовой общности может быть осуществлено двояко: во-первых, за счет увеличения производства прибавочного продукта, и, во-вторых, за счет изменений в распределении произведенного продукта.

Главный экономический интерес любой социальной общности и отдельного индивида заключается в оптимизации своей жизнедеятельности. В реальной жизни экономические интересы различных социальных групп могут совпадать, совпадать лишь частично или быть противоположными. Эти объективные социально-экономические интересы и являются тем жизненным механизмом, который объединяет, сплачивает определенные группы людей - классы. Сами социальные классы выступают как своеобразное закрепление воплощения тех или иных социально-экономических интересов в жизнедеятельности общественных групп. Изменение потребностей и способностей социально-классовых субъектов неизбежно ведет к изменению их интересов, иначе говоря, к преобразованию направленности и силы их социальной активности.

Интересы социально-классовых субъектов, определяемые их местом в системе экономических отношений, могут носить трудовой (продукционный), монопольный (эгоцентрический), уравнительный (коммуноцентрический) и собственно-социальный (системный) характер. Все эти интересы присущи любому постсоветскому обществу, вопрос заключается в преобладании одних над другими и, соответственно, в трансформации, в зависимости от того какие из них в данный момент доминируют, всей системы экономических и политических отношений.

Трудовая (продукционная) детерминация показывает настроенность экономических отношений собственно на труд и на интересы субъектов как носителей трудовых функций. Соответственно данная детерминация означает функциональную ориентацию системы социально-экономических и политических отношений на наиболее эффективное производство материальных благ и их непосредственное потребление, ориентированное на эффективное воспроизводство. В зависимости от выполняемых индивидами трудовых функций и результатов их труда распределяются все без исключения жизненные блага, определяется социально-экономический статус и место в социальной структуре субъекта. Отношения собственности в таком обществе будут отличаться четкой персонификацией объектов присвоения, непосредственной определенностью со стороны трудовых отношений и относительно «чистым», не искаженным опосредованием взаимосвязи процессов труда и потребления. Для данной системы характерно полное игнорирование социальных субъектов, неспособных к эффективному труду, индивидов еще и уже нетрудоспособных; а также экономических затрат, направленных на гуманизацию социально-экономических отношений.

Социальная (системная) детерминация выражает функциональную направленность экономической системы на воспроизводство общества в целом, на удовлетворение потребностей субъектов как членов единого социума. Она вызывается необходимостью частичного устранения объективной несправедливости любой системы, состоящей в социально-классовой дифференциации и ограничении возможностей ее членов.

Несправедливость такого равенства компенсируется выгодами системного бытия, укреплением системного единства, улучшением качества социальной среды, содержанием нетрудоспособных

индивидов, созданием фондов для будущих поколений и т.п. Социальная детерминация социально-экономических отношений собственности, ограничение свободы действий собственника в пределах своей части персонифицированной долевой собственности - это определяется тем, что все члены социума как неотъемлемые составляющие социального целого, необходимые для его нормального воспроизводства являются частичными собственниками хозяйственных благ. Соответственно, все индивиды должны располагать адекватными, властными прерогативами.

Монопольная (эгоцентрическая) детерминация ориентирует экономическую систему на реализацию частного, индивидуального или группового интереса. Монопольный, или эгоцентрический частно-групповой (частно-классовый) интерес заключается в подчинении себе остальных интересов посредством концентрации собственности на средства производства и жизненные блага, важнейших управленческих функций, власти, информации, наиболее важных видов труда, развития социально-эффективных способностей и т.д. Данная детерминация предполагает наличие четкой персонифицированной собственности. Объекты собственности в экономической системе, основанной на монопольной детерминации, распределены между социально-классовыми субъектами крайне неравномерно, что придает отношениям собственности монопольный характер. Последние приобретают самодавляющее значение. Значение субъектов в такой системе определяется только его характеристиками как собственника.

Уравнительные (коммуноцентрические) интересы являются закономерной реакцией социальных субъектов, находящихся на нижних ступенях социальной иерархии, на всякое неравенство. Уравнительная детерминация, основанная на принудительной коллективности, приоритете общественных начал собственности (установление бездолевой неперсонифицированной собственности), относительное равенство в потреблении и неравенство в труде, эксплуатация меньшинства большинством и т.д. При коммуноцентрической детерминации субъектом собственности выступает все общество, представленное государственным аппаратом. Остальные социальные субъекты лишены возможности непосредственно присваивать условия производства и функции. Такие отношения собственности предопределяют концентрацию прерогатив собственника на

хозяйственные блага и функции на уровне социума в целом, в руках государственного аппарата. Это создает предпосылки для трансформации и уравнительных структур в монопольные посредством группового присвоения рычагов регламентации общественной жизни. Характеристика социального субъекта в коммуноцентрической системе как участника трудовых отношений, как собственника и потребителя, определены местом в государственной иерархии.

В зависимости от изменения соотношения носителей уравнительных, монопольных, трудовых и собственно-социальных интересов в обществе и, от того, какие из интересов в данный момент являются доминирующими, будут преобразовываться существующие в обществе профессиональные, имущественные, объемно-правовые группы и социальные классы, так как именно в регулярно повторяющихся актах борьбы за совместную реализацию своих экономических интересов происходит объединение индивидов в элементарные социальные группы и классы. В каждый момент в обществе должен существовать определенный баланс интересов, который обуславливается балансом сил социальных субъектов.

В настоящее время успешное экономическое развитие постсоветских республик предопределяется как привлечением в их экономику отечественных и зарубежных инвестиций, так и усилением в них экономической активности. В настоящее время зарубежные инвесторы заинтересованы во вложении средств в экономику тех посткоммунистических стран, в которых существуют социально-политические системы, детерминированные трудовыми, социальными и в определенной степени монопольными интересами.

Системы, построенные при преобладании уравнительных интересов, рассматриваются инвесторами как крайне неблагоприятные для инвестиций. Данные структуры основаны на принудительной коллективности, приоритете общественных начал собственности, относительном равенстве в потреблении и не равенстве в труде. Субъектом собственности выступает все общество, представленное государственным аппаратом. Остальные социальные субъекты лишены возможности непосредственно присваивать условия производства и функции. Политическая система в таком социуме тяготеет к тоталитарной форме.

Бесспорно, что в ближайшие десять - двадцать лет в нашей республике необходимо достигнуть технологических прорывов и

соответствующих нововведений: во-первых, в организационно-управленческой и коммуникационной технике на базе информационной техники и технологии, создание принципиально новых транспортных систем; во-вторых, в автоматизированных компьютерных технологиях и интегрированных производственно-проектных системах с компьютерным управлением; в-третьих, в создании новых материалов, прежде всего на оптоволоконной и оптикокерамической основах; в-четвертых, в широком использовании новой, безопасной в экологическом отношении технологии в промышленности и также в промышленном применении биотехнологий.

Естественно, что такого рода мероприятия будут встречать активное сопротивление социально-классовых общностей, которые экономически не заинтересованы в данных нововведениях или же последние прямо противоречат их интересам (например, рабочих на крупных предприятиях, базирующихся на отсталой и экологически загрязненной технической базе). Противодействие или содействие этим мероприятиям определенных общественных и социально-классовых групп, по-видимому будет решающим фактором, определяющим возможность тех или иных технических нововведений. С другой стороны в современных условиях невозможно создание демократического общества с развитой социально-экономической системой без внедрения последних достижений НТР, и разрешения ряда экологических проблем.