

проф. С. Г. Дробязко / Белорус. гос. ун-т, Юрид. колледж ; редкол.: С. А. Балашенко [и др.]. — Минск : Бизнесофсет, 2013. — С. 334—341.

Shafalovich, A. A. Novye aspekty ponimaniya yuridicheskikh faktov v usloviyakh globalizatsii / A. A. Shafalovich // Geneticheskie zakonomernosti prava : sb. nauch. tr., posvyashch. 90-letiyu prof. S. G. Droblyazko / Belarus. gos. un-t, Yurid. kolledzh ; redkol.: S. A. Balashenko [i dr.]. — Minsk : Biznesofset, 2013. — S. 334—341.

14. *Шафалович, А. А. Парадокс в понимании юридических фактов / А. А. Шафалович // Право.by. — 2011. — № 1. — С. 51—55.*

Shafalovich, A. A. Paradoks v ponimanii yuridicheskikh faktov / A. A. Shafalovich // Pravo.by. — 2011. — № 1. — S. 51—55.

Статья поступила в редакцию 02.12.2016 г.

УДК 34.03:[796:615.2/.3]

A. Sherstobitov
BSEU (Minsk)

LEGAL REGULATION OF RESPONSIBILITY FOR USING STIMULANTS

The article analyses the international legal acts on the inadmissibility to use prohibited drugs and stimulant methods in sport. It deals with the tasks facing the state and the sport community in the sphere of counteracting this negative phenomenon. The article examines the legal acts of the Republic of Belarus and some foreign states regulated the system of measures to combat the stimulants. The research results allow to determine the prospects of development of our national legislation when defining the administrative and criminal responsibility for using stimulants and promoting the usage of stimulants.

Keywords: a stimulant; doping control; antidoping regulations; sport disqualification; administrative responsibility; administrative penalty; criminal responsibility; the National Antidoping Agency.

А. В. Шерстобитов
кандидат юридических наук
БГЭУ (Минск)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРИМЕНЕНИЕ ДОПИНГА

В статье анализируются международно-правовые акты, закрепляющие недопустимость применения в спорте запрещенных препаратов и методов допинга, задачи, стоящие перед государствами и спортивным сообществом в сфере противодействия данному негативному явлению. Исследуются правовые акты Республики Беларусь и иностранных государств, регламентирующие систему мер борьбы с допингом. Результаты исследования позволяют определить перспективы развития национального законодательства в установлении административной и уголовной ответственности за применение и содействие в применении допинга.

Ключевые слова: допинг; допинг-контроль; антидопинговые правила; спортивная дисквалификация; административная ответственность; административное взыскание; уголовная ответственность; Национальное антидопинговое агентство.

В современном мире физическая культура и спорт стали общепризнанными материальными и духовными ценностями, имеющими значение для каждой отдельной личности и для общества в целом. Именно в спорте наиболее ярко проявляются такие важные для современного общества ценности, как равенство шансов на успех, достижение

успеха. Спорт как особое социальное явление оказывает значимое воздействие на разнообразные сферы жизнедеятельности человека, обладая возможностью объединения людей и возведения между государствами и нациями труднопреодолимых барьеров.

К сожалению, спортивная сфера общественных отношений, помимо положительных достижений, стала объектом коммерциализации и политизации с подменой в ряде случаев основного олимпийского принципа: «Главное — не победа, главное — участие!» на принцип: «Победа любой ценой!». Допинговые скандалы в ряде случаев отодвигают на второй план сами спортивные состязания, снижая авторитет и популярность спорта.

Применение допинга в профессиональном, а иногда и любительском спорте представляет собой актуальную проблему, связанную с моральными, правовыми и техническими аспектами. Новые рекорды, ужесточение требований, рост интенсивности в спорте соревновательных и тренировочных нагрузок приводят спортсменов к пределу их физических возможностей. В итоге у амбициозных, стремящихся к лучшим результатам профессионалов зачастую возникает потребность в дополнительном источнике энергии, допинге [1]. К сожалению, в соревновании за количество побед принимают участие не только спортсмены, но и их тренеры, врачи, обслуживающий персонал, спортивные чиновники. В ряде случаев можно говорить и о попустительстве спортивных функционеров на самом высоком международном уровне.

Как отметил глава государства А.Г. Лукашенко на совещании о ходе подготовки белорусских спортсменов к Олимпийским играм в Рио-де-Жанейро: «Спорт — это большая политика. Вы видите, что происходит сейчас, какая идет борьба. Наверное, все-таки какой-то политический подтекст в этом есть... Если кто-то принимает запрещенные препараты, то с этим надо бороться» [2].

Практически каждый случай выявления использования запрещенных веществ отечественными и зарубежными спортсменами вызывает широкий резонанс в мировом обществе и в очередной раз демонстрирует необходимость противостояния и противодействия неспортивным способам достижения побед в соревнованиях. Практически каждое международное состязание выявляет все новые и новые факты нарушений антидопинговых правил и в очередной раз констатирует необходимость все более тесного международного сотрудничества в противодействии применению допинга и запрещенных стероидов.

Особую актуальность приобретают два направления противодействия нарушениям антидопинговых правил — международное, в рамках деятельности межправительственных и неправительственных международных организаций, и национальное, в рамках деятельности уполномоченных государственных органов и спортивных общественных организаций.

Заложила основу международному противодействию неконтролируемого применения лекарственных средств на международном уровне Конвенция против применения допинга, принятая в 1989 г. В ней обозначена обеспокоенность международного сообщества все более широким употреблением во всех видах спорта допинга и его последствиями для здоровья людей и для будущего спорта. Конвенция в ст. 4 закрепила, что государства-участники имеют право принимать нормативные правовые акты, направленные на ограничение доступности допинга, а также применения в спорте запрещенных препаратов и методов допинга.

Важное место среди международных правовых актов заняла Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте 2005 г., принятая в связи с использованием спортсменами допинга и его последствиями для их здоровья. В ней также закреплено право государств-участников принимать дополнительные меры воздействия к нарушителям антидопинговых правил. В ст. 5 этой Конвенции зафиксировано, что каждое государство-участник обязуется принимать соответствующие меры в области законодательства, нормативного регулирования, политики или административной практики.

Республика Беларусь, являясь участницей упомянутых выше международных договоров по допингу, приняла значительное количество правовых актов, направленных на противодействие допингу в спорте, однако говорить о полной регламентации борьбы с допингом еще рано. До настоящего времени отсутствуют кодифицированные запреты, вытекающие из норм международного права в рассматриваемой сфере, несмотря на имеющийся позитивный опыт других стран и проводимые исследования [3].

Основным нормативным правовым актом, в котором на законодательном уровне закреплена позиция нашего государства в отношении к допингу, стал Закон Республики Беларусь «О физической культуре и спорте», принятый в 2014 г. В нем впервые в ст. 49 было закреплено понятие допинга в спорте как нарушение антидопингового правила.

В данной статье была предусмотрена обязательная спортивная дисквалификация всех участвующих в спортивных соревнованиях за применение допинга в спорте. К ним Закон отнес спортсменов, тренеров, иных специалистов и животных, участвующих в соревнованиях. Под спортивной дисквалификацией в соответствии со ст. 1 этого нормативного правового акта следует понимать лишение на определенный период либо пожизненно, на определенное количество игр (матчей) права участия в спортивных соревнованиях спортсменов, тренеров, судей по спорту, иных специалистов, животных, участвующих в спортивных соревнованиях, за допинг в спорте, а также спортсменов, тренеров, судей по спорту, иных специалистов — за нарушение правил спортивных соревнований по виду спорта, положений о проведении (регламентов проведения) спортивных соревнований, решений федераций (союзов, ассоциаций) по виду (видам) спорта, международных спортивных организаций.

Таким образом, следует констатировать, что, выполняя принятые на себя обязательства в рамках ратифицированных названных конвенций, Республика Беларусь в Законе «О физической культуре и спорте» восполнила существовавшие до этого пробелы в закреплении понятий «допинг в спорте» и «спортивная дисквалификация за допинг».

Немаловажным моментом в анализируемом Законе является то, что в нем в ст. 49 закрепляется наступление ответственности для лиц, виновных в допинге в спорте, в соответствии с Положением об антидопинговых правилах Республики Беларусь, иными актами законодательства и решениями соответствующих международных спортивных организаций.

Положение об антидопинговых правилах Республики Беларусь, утвержденное постановлением Министерства спорта и туризма, определяет порядок организации, проведения и управления всеми этапами допинг-контроля, спортивной дисквалификации спортсменов, тренеров, судей по спорту, иных специалистов за допинг в спорте, а также животных, участвующих в соревнованиях. Иных видов юридической ответственности этим положением не предусматривается, но закрепляется право Национального антидопингового агентства (далее — НАДА) проводить слушания по выявленным фактам нарушения антидопинговых правил принимать решение:

- об установлении факта нарушения антидопинговых правил тренером, судьей по спорту, иным специалистом, спортсменом, не являющимся членом федерации, союза (ассоциации) по виду (видам) спорта, и их спортивной дисквалификации;
- установлении факта нарушения антидопинговых правил и рекомендуемом сроке спортивной дисквалификации в отношении спортсмена, являющегося членом федерации, союза (ассоциации) по виду (видам) спорта;
- отсутствии факта нарушения антидопинговых правил спортсменом, тренером, судьей по спорту, иным специалистом.

Представляет интерес для исследования организация деятельности дисциплинарной антидопинговой комиссии, образованной в соответствии с приказом директора Национального антидопингового агентства «О дисциплинарной антидопинговой комиссии». Данная комиссия создается с целью обеспечения принципов своевременного,

справедливого и беспристрастного проведения слушаний по фактам возможного нарушения антидопинговых правил. Основными задачами комиссии являются:

- проведение слушаний по фактам возможного нарушения антидопинговых правил, включая нарушения, не основанные на положительных результатах исследования соревновательных и внесоревновательных проб;
- проведение беспристрастной, компетентной и своевременной оценки сведений и фактов, представленных учреждением «Национальное антидопинговое агентство» для целей слушаний;
- вынесение решения по результатам слушаний в отношении спортсмена, тренера, судьи по спорту или иного специалиста в соответствии с Положением об антидопинговых правилах Республики Беларусь;
- взаимодействие с федерациями (союзами, ассоциациями) по виду (видам) спорта и международными спортивными организациями, компетентными проводить слушания по вопросам нарушения антидопинговых правил.

Изучение порядка образования и деятельности дисциплинарной антидопинговой комиссии вызывает определенные критические замечания, к которым относятся следующие:

- образование данной комиссии не предусмотрено Законом Республики Беларусь «О физической культуре и спорте» и постановлением Министерства спорта и туризма «Об утверждении Положения об антидопинговых правилах Республики Беларусь», что не позволяет с точки зрения автора наделять ее рассмотренными выше полномочиями;
- положение об антидопинговых правилах Республики Беларусь наделяет полномочиями НАДА выносить решения в отношении субъектов антидопинговых слушаний, а члены комиссии юридически не имеют отношения к данному агентству, что вытекает из порядка формирования антидопинговой комиссии и соответственно им нельзя делегировать полномочия НАДА;
- в п. 7 гл. 2 приказа «О дисциплинарной антидопинговой комиссии» она наделяется правом запрашивать от компетентных организаций сведения, организовывать проведение экспертиз, привлекать специалистов, которых она сочтет необходимыми для принятия решения. Полагаю, что такие полномочия должны закрепляться Министерством спорта и туризма Республики Беларусь, а не приказом руководителя НАДА;
- п. 30 закрепляет, что факты, относящиеся к нарушению антидопинговых правил, могут устанавливаться любыми заслуживающими доверия способами, включая признание. Комиссия может получать доказательства, включая показания с чужих слов, в форме, которую она сочтет приемлемой, и уполномочена придавать такое значение полученным доказательствам, которое сочтет необходимым. Хотелось бы отметить, что основанием вины является не ее признание и не показания неустановленных лиц и не чужие слова, а очевидные факты, которые по общему правилу подлежат доказыванию стороной, ведущей разбирательство. Принцип презумпции невиновности, закрепленный Основным Законом Республики Беларусь, должен распространяться на все правоотношения, предполагающие наступление юридической ответственности.

Полагаем целесообразным изучить опыт Российской Федерации, которая включила в гл. 6 Кодекса Российской Федерации «Об административных правонарушениях» ст. 6.18 «Нарушение установленных законодательством о физической культуре и спорте требований о предотвращении допинга и борьбе с ним», предусматривающую дисквалификацию тренеров, специалистов по спортивной медицине или иных специалистов в области физической культуры и спорта за применение допинговых средств и методов в отношении спортсменов. Срок дисквалификации — от одного года до двух лет. Те же действия, совершенные в отношении несовершеннолетнего спортсмена, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влекут дисквалификацию на три года. Административная ответственность за использование спортсменами запрещенных суб-

станций и методов не закреплена, поскольку с точки зрения российских ученых к спортсменам соответствующие санкции применяются международными и общероссийскими спортивными федерациями [4].

Данная доктрина предположительно легла в основу для закрепления уголовной ответственности в отношении лиц, склонивших спортсмена к допингу. Статья 230-1 Уголовного кодекса Российской Федерации «Склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» пополнила систему мер противодействия распространению допинга в России. Предусмотренные санкции позволяют привлекать к ответственности тренеров, специалистов по спортивной медицине или специалистов в области физической культуры и спорта за нарушение установленных в данной статье правил в виде штрафов, запретов на занятие определенных должностей и лишения свободы на различные сроки.

В Украине установлена уголовная ответственность за склонение несовершеннолетних к применению допинга. Особенностью регламентации данного преступления является то, что в части первой ст. 323 Уголовного кодекса Украины не конкретизируется субъективный состав лиц, а вторая часть статьи субъектами ответственности закрепляет родителей несовершеннолетнего, заменяющих их лиц, лиц, на которых возложена обязанность по воспитанию потерпевшего, либо тренера. Санкции предусматривают возможность применения штрафа, запрета на занятие определенной деятельностью либо лишения свободы.

В Швейцарии установлена уголовная ответственность за конкретные деяния с допингом: любое лицо, которое с целью использования допинга в спорте производит, приобретает, импортирует, экспортирует, перемещает транзитом, перевозит, распределяет, прописывает к применению, продает, передает или хранит законодательно запрещенные препараты либо применяет в отношении третьих лиц запрещенные методы, несет наказание, связанное с лишением свободы на срок от трех лет и более или в виде денежного штрафа [5].

Во Франции торговля, распространение и владение допингом являются уголовно наказуемыми проступками. Уголовная ответственность также предусмотрена за воспрепятствование процедуре допинг-контроля. Французский закон допускает возможность одновременного применения как дисциплинарных, так и уголовных санкций [6].

В Греции для лиц, вводящих спортсмену натуральные или химические вещества или биологические или биотехнологические материалы или применяющих к спортсмену запрещенные методики, чтобы достичь улучшения его спортивного состояния, возможностей и результатов в ходе спортивного соревнования или в преддверии предстоящих соревнований, назначается наказание в виде лишения свободы как минимум на 3—5 лет и штраф в размере от 25 000 до 50 000 евро [7].

Опыт установления уголовной ответственности других зарубежных стран также позволяет сделать вывод о возможности и целесообразности установления как административной, так и уголовной ответственности за нарушения антидопинговых правил в Республике Беларусь.

Активизировать разработку и включение в уголовное законодательство Республики Беларусь норм, предусматривающих ответственность за оказание содействия в употреблении допинга, может Резолюция 5 Саммита Международного олимпийского комитета, принятая в Лозанне 8 октября 2016 г. В ней, в частности, закрепили необходимость введения уголовной ответственности за оказание содействия в употреблении допинга для окружения спортсменов, включая тренеров, докторов, физиотерапевтов, других специалистов и сотрудников [8].

Полагаем, что уголовная ответственность также должна применяться в отношении спортсменов, виновность которых в применении допинга установлена в соответствии с требованиями Всемирного антидопингового агентства и исключительно после выне-

сенного решения Спортивного арбитражного суда об установлении факта применения запрещенных субстанций либо ее метаболитов или маркеров. Обязательным элементом выносимых санкций следует считать штраф, эквивалентный денежным средствам, затраченным на подготовку спортсмена к международным соревнованиям и полученным им как призовая выплата от государства.

Л и т е р а т у р а

1. *Барабанова, В. Б.* Допинг в спорте как социальная проблема / В. Б. Барабанова // Междунар. журн. эксперим. образования. — 2010. — № 11. — С. 176—178.

Barabanova, V. B. Doping v sporte kak sotsial'naya problema / V. B. Barabanova // Mezhdunar. zhurn. eksperim. obrazovaniya. — 2010. — № 11. — S. 176—178.

2. *Лукашенко, А. Г.* Выступление на совещании «О ходе подготовки белорусских спортсменов к Олимпийским играм в Рио-де-Жанейро» [Электронный ресурс] / А. Г. Лукашенко // Президент Республики Беларусь. — Режим доступа: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/soveshanie-o-xode-podgotovki-belorusskix-sportsmenov-k-olimpijskim-igram-v-rio-de-zhanejro-13895/. — Дата доступа: 10.11.2016.

Lukashenko, A. G. Vystuplenie na soveshchaniy «O khode podgotovki belorusskikh sportsmenov k Olimpijskim igram v Rio-de-Zhanejro» [Elektronnyy resurs] / A. G. Lukashenko // Prezident Respubliki Belarus'. — Rezhim dostupa: http://president.gov.by/ru/news_ru/view/soveshanie-o-xode-podgotovki-belorusskix-sportsmenov-k-olimpijskim-igram-v-rio-de-zhanejro-13895/. — Data dostupa: 10.11.2016.

3. *Шерстобитов, А. В.* Некоторые аспекты целесообразности закрепления уголовной ответственности за применение допинга в Республике Беларусь / А. А. Шерстобитов, В. Ш. Нурмуратова // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции : сб. ст. по материалам XLIX Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 20 мая 2016 г. — М., 2016. — С. 116—120.

Sherstobitov, A. V. Nekotorye aspekty tselesoobraznosti zakrepleniya ugolovnoy otvetstvennosti za primeneniye dopinga v Respublike Belarus' / A. A. Sherstobitov, V. Sh. Nurmuratova // Nauchnaya diskussiya: voprosy yurisprudentsii : sb. st. po materialam XLIX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Moskva, 20 maya 2016 g. — M., 2016. — S. 116—120.

4. *Кудашова, И. В.* Административная ответственность за правонарушения в сфере подготовки спортсменов / И. В. Кудашова // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. — 2015. — № 1. — С. 28—33.

Kudashova, I. V. Administrativnaya otvetstvennost' za pravonarusheniya v sfere podgotovki sportsmenov / I. V. Kudashova // Vestn. Kazan. yurid. in-ta MVD Rossii. — 2015. — № 1. — S. 28—33.

5. *Евтеев, А. В.* Правовое регулирование физической культуры и спорта за рубежом: опыт Швейцарии / А. В. Евтеев // Спорт: экономика, право, упр. — 2012. — № 4. — С. 23—29.

Evteev, A. V. Pravovoe regulirovaniye fizicheskoy kul'tury i sporta za rubezhom: opyt Shveytsarii / A. V. Evteev // Sport: ekonomika, pravo, upr. — 2012. — № 4. — S. 23—29.

6. *Папаниколау, Д.* Борьба с допингом во Франции / Д. Папаниколау // Спорт: экономика, право, упр. — 2011. — № 4. — С. 31—37.

Papanikolau, D. Bor'ba s dopingom vo Frantsii / D. Papanikolau // Sport: ekonomika, pravo, upr. — 2011. — № 4. — S. 31—37.

7. *Панагиотопулус, Д.* Уголовная ответственность за допинг по законодательству Греции / Д. Панагиотопулус // Спорт: экономика, право, упр. — 2011. — № 4. — С. 29—30.

Panagiotopoulos, D. Ugolovnaya otvetstvennost' za doping po zakonodatel'stvu Gretsii / D. Panagiotopoulos // Sport: ekonomika, pravo, upr. — 2011. — № 4. — S. 29—30.

8. Резолюция 5 Саммита Международного олимпийского комитета [Электронный ресурс] : принята 8 окт. 2016 г. // Международный олимпийский комитет. — Режим доступа: <https://www.olympic.org/news/declaration-of-the-5th-olympic-summit>. — Дата доступа: 15.11. 2016.

Статья поступила в редакцию 09.12.2016 г.