

MECHANISM OF FORMING COMPETITIVE POTENTIAL AND COMPETITIVE ADVANTAGES OF THE BELARUS MECHANICAL ENGINEERING COMPLEX: BASIC ELEMENTS, FUNCTIONS, INTERRELATIONS

In article the organizational and economic mechanism forming competitive potential and competitive advantages of Belarus mechanical engineering complex, as a factor of national competitiveness, is offered. The content of the main structural elements of the mechanism, as well as factors that contribute to and impede the realization of its objectives is revealed.

Keywords: competitiveness; competitive advantages; mechanical engineering; industrial policy; institutes of management.

В. Ю. Шутилин
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

МЕХАНИЗМ ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНОГО ПОТЕНЦИАЛА И КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО КОМПЛЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ, ФУНКЦИИ, ВЗАИМОСВЯЗИ

В работе предложен организационно-экономический механизм формирования конкурентного потенциала и конкурентных преимуществ машиностроительного комплекса Республики Беларусь как фактора обеспечения национальной конкурентоспособности. Раскрыто содержание основных структурных элементов механизма, а также факторов, содействующих и затрудняющих реализацию его задач.

Ключевые слова: конкурентоспособность; конкурентные преимущества; машиностроение; промышленная политика; институты управления.

Проведенный автором статьи в работах [1—4] анализ состояния ключевых ресурсных и институциональных детерминант развития машиностроительного комплекса позволил выявить его текущие драйверы возможностей и ограничений в контексте глобальных трендов развития отраслевых рынков. Отталкиваясь от результатов данного анализа, в настоящей публикации предложен механизм формирования конкурентного потенциала и сформулированы основные принципы структурной и институциональной модернизации машиностроительного комплекса страны, обеспечивающие повышение его конкурентных преимуществ в среднесрочной перспективе.

По нашему мнению, развитие институциональной среды машиностроения в текущих условиях состояния его внешнего и внутреннего окружения непосредственным образом связано с функционированием организационно-экономического механизма формирования конкурентного потенциала и конкурентных преимуществ отрасли. Особую значимость данный механизм приобретает в условиях структурной трансформации машиностроительного комплекса.

Понимая под организационно-экономическим механизмом (ОЭМ) совокупность элементов управления (объектов и субъектов), факторов, а также инструментов, обеспечивающих (целевое) изменение состояния системы, к основным структурным компонентам ОЭМ механизма формирования конкурентных преимуществ машиностроительного комплекса Республики Беларусь следует отнести:

1) субъекты механизма, которые включают организации, основным видом деятельности которых является производство машиностроительной продукции; субъекты инфраструктурного окружения и системной интеграции; а также машиностроительный комплекс как единую социально-экономическую систему;

2) объекты механизма — элементы, перечисленные выше, а также продукты и услуги, производимые и реализуемые организациями комплекса;

3) инструменты, обеспечивающие формирование и реализацию целевых функций механизма. В структуре предлагаемого нами ОЭМ целесообразно выделить инструменты общеполитического и функционального характера. К первым следует отнести инструменты:

- развития (программно-целевого и проектного сопровождения);
- научно-методологического и методического обеспечения;
- финансово-инвестиционного обеспечения;
- информационного (в том числе нормативного правового) обеспечения функционирования ОЭМ.

К инструментам функционального характера относятся:

- целеполагание;
- управление цепочками создания стоимости (ЦСС);
- управление компетенциями;
- текущее ресурсное обеспечение;

4) факторы, определяемые в нашем случае как движущие силы механизма, источник изменения его целевых функций, а также параметров субъектов, объектов и инструментов.

Достаточно подробная характеристика субъектов и объектов машиностроительного комплекса дана нами в работах, указанных выше, поэтому в процессе разработки механизма предметное внимание уделено его инструментальной и факторной компонентам, их параметрам и взаимосвязям. Мы полагаем, что ключевую роль в функционировании механизма следует отвести такому инструменту, как институт промышленной политики, и его отраслевым приложениям в виде сценариев конкурентной стратегии машиностроительного комплекса. Последние в свою очередь предопределяют целевую функцию(-ии) при формировании конкурентного потенциала субъектов микро- и мезоуровней, перечень и последовательность решаемых при этом задач и налагаемые ограничения.

Предлагаемый нами ОЭМ преследует цель формирования конкурентных преимуществ машиностроительного комплекса как неотъемлемого условия обеспечения национальной конкурентоспособности. В силу этого его ключевые структурные элементы целесообразно разделять на общие (макроэкономические) и специфические (отраслевые).

Так, основной задачей функционирования общей (макроэкономической) части (контура) механизма является воздействие на ключевые параметры внешней (по отношению к системам микро- и мезоуровня) институциональной среды посредством инициации необходимых для этого инструментов, а в некоторых случаях — и определение этих параметров.

В свою очередь, приоритетной задачей специфической (отраслевой) части (контура) механизма является непосредственное формирование и реализация конкурентного потенциала машиностроительного комплекса Республики Беларусь.

Определяющую роль в функционировании общей части механизма играют:

- институты государственного отраслевого регулирования машиностроительного комплекса и его инфраструктурных элементов, осуществления государственной структурной политики;

- институты и инструменты привлечения в Республику Беларусь иностранных инвестиций, формирования инвестиционного климата;
- инструменты и институты обеспечения конкурентных интересов страны в целом и отраслей машиностроения в частности, в региональных и глобальных интеграционных объединениях и зонах свободной торговли (ЕАЭС, СНГ, в перспективе — ВТО и др.);
- инструменты и институты содействия генерации и перетоку знаний в машиностроительном комплексе Республики Беларусь.

Рассмотрим их состав, назначение и сформулируем ключевые направления трансформации в контексте глобальных трендов развития машиностроения и ключевых ресурсно-институциональных детерминант текущего состояния машиностроительного комплекса страны.

Институты государственного отраслевого регулирования. Государственное управление в сфере производства машиностроительной продукции возложено на Министерство промышленности и Государственный военно-промышленный комитет. Нам представляется, что совмещение в указанных структурах функций оперативного руководства отдельными субъектами с функциями формирования институциональной среды для всех субъектов отраслей налагает существенные ограничения на возможности предлагаемого механизма. Подобное совмещение генерирует неразрешимый конфликт интересов, прежде всего на уровне формирования отраслевых приоритетов, стратегического целеполагания, используемых инструментов достижения целей, индикаторов оценки и инструментов мотивации менеджмента субъектов, инициирования и распределения инвестиционных потоков. Кроме того, поскольку регулирование деятельности инфраструктурных элементов находится в компетенции иных отраслевых министерств и приравненных к ним органов управления, возникает конфликт межведомственных интересов, разрешение которых не регламентировано институционально.

Институты и инструменты привлечения инвестиций. К числу основных институциональных инструментов можно отнести Закон Республики Беларусь «Об инвестициях»; Закон Республики Беларусь «О свободных экономических зонах»; двусторонние межгосударственные договоры об избегании двойного налогообложения, двусторонние межгосударственные договоры о взаимном содействии инвестициям, а также ряд других инструментов правового характера.

Однако следует заметить, что указанные нормативные правовые акты в реальности выполняют не столько функции содействия притоку иностранных инвестиций, сколько гарантий неприпятствования выводу из страны доходов на иностранный капитал. И тем более они не являются регуляторами инвестиционных потоков в приоритетные сферы и их перетока между отраслями.

Исключение составляет лишь Декрет Президента Республики Беларусь «О создании дополнительных условий для осуществления инвестиций в Республике Беларусь» [5], который несколько детализирует вопросы заключения индивидуальных инвестиционных договоров в приоритетных сферах деятельности, являясь, на наш взгляд, наиболее перспективным инструментом «точечного» регулирования данной сферы. Тем не менее приемы и методы определения приоритетов инвестирования четко не прописаны, а критерии отбора инвестиционных проектов с точки зрения их влияния на формирование мощных ЦСС и накопление компетенций в отраслях промышленности являются очень размытыми. На наш взгляд, привлечение инвестора в проект в отраслях машиностроения с потребностью в инвестициях от 10 до 50 млн дол. США, подразумеваемая в качестве потенциала лишь рынок Российской Федерации, является задачей трудновыполнимой. Именно такие проекты и предлагаются, в частности, в индустриальном парке «Великий Камень» (см., например, http://investinbelarus.by/docs/production_of_metalworking_machines_rus.pdf).

Инструменты и институты обеспечения конкурентных интересов страны на региональных и глобальных рынках машиностроения (в составе интеграционных объеди-

нений и зонах свободной торговли). Выполнение указанной функции механизма непосредственным образом сопряжено с функцией обеспечения инвестиционной привлекательности, а также с экспортно-импортной ориентацией белорусского машиностроения, уровнем его участия в региональных ЦСС. Такие факторы, как потенциальная емкость общих рынков, безбарьерность входа на них, действующие антидемпинговые меры защиты, являются одними из ключевых при оценке инвестиционных перспектив страны и отрасли (при прочих «стандартных» условиях). Конкретными инструментами реализации данной функции служат решения высших органов ЕАЭС, а также акты Евразийской экономической комиссии; проекты соглашений о членстве Республики Беларусь в ВТО, соглашения о членстве в ВТО партнеров по ЕАЭС; соглашения о зонах свободной торговли, заключаемые отдельными партнерами по ЕАЭС и СНГ с третьими государствами; акты Совета глав государств и Совета глав правительств СНГ; акты высших органов управления иных экономических объединений.

Инструменты и институты содействия генерации и перетоку знаний в машиностроительном комплексе Республики Беларусь. В настоящее время институциональными интеграторами потока приращения знаний и добавленной стоимости в цепочке «НИР — НИОК(Т)Р — производство» выступают Государственные программы научных исследований (ГПНИ) и Государственные научно-технические программы (ГНТП). Особое место в формировании институциональных условий повышения эффективности национальной инновационной системы, а также проведения технико-технологической модернизации отдельных отраслей отводится Государственным программам инновационного развития (ГПИР), горизонт планирования которых совпадает с ГПНИ и ГНТП. Основное назначение ГПИР, как заявлено в установочных документах, — создание новых и модернизация действующих производств. Таким образом, ГПИР по сути совмещает в себе институты инновационной и инвестиционной политики.

Кроме того, институтами инновационно-инвестиционной политики в машиностроении являются республиканские и местные инновационные фонды, средства которых на конкурсной основе используются их распорядителями (отраслевыми министерствами) на финансирование проектов в рамках ГПИР. Кроме того, часть средств отраслевых инновационных фондов распределяется между подведомственными организациями на финансирование текущих НИОК(Т)Р, преимущественно связанных с созданием импортозамещающих технологий.

Нам представляется, что в настоящее время основным сдерживающим фактором научного и научно-технического обеспечения машиностроительного производства является недостаточный уровень его интеграции в сквозные ЦСС.

Вторая, специфическая, часть организационно-экономического механизма обеспечивает трансформацию конкурентного потенциала системы в ее преимущества. Исходя из основной задачи, а также текущих параметров функционирования машиностроения Республики Беларусь, приоритетное значение в функционировании механизма на данном уровне отводится таким институтам, как промышленная политика и отраслевые стратегические сценарии (развития).

Институт промышленной политики выполняет при этом интегрирующую функцию, обеспечивая, с одной стороны, реализацию ключевых целей промышленного комплекса, определяемых институтами макроэкономического регулирования, а также формирование стратегических траекторий развития отраслей. С другой стороны, задачами института промышленной политики является установление обратной связи между отраслевыми рынками и институтами, относимыми к общей части механизма. Прежде всего речь идет об их адаптации к изменяющимся условиям рыночной среды в процессе формирования и реализации конкурентных преимуществ отраслей промышленного комплекса.

Значимую роль при этом играют переменные факторы внешней среды, которые формируют в модели отдельный, самостоятельный «вход». Воздействуя на конкурентный

потенциал, факторы среды трансформируют его в конкурентные преимущества. Обратная связь обеспечивается посредством оценки уровня реализации конкурентного потенциала (достижение стратегических целей — субъектный анализ), а также сравнительного анализа сформированных преимуществ по отношению к ключевым конкурентам (объектный анализ).

Первый уровень образует Концепция развития промышленного комплекса (далее — Концепция) на среднесрочную перспективу, которая функционально обеспечивает интеграцию, синхронизацию и декомпозицию задач стратегического макроэкономического целеполагания на уровне промышленности в целом и в разрезе ее отдельных отраслей.

Основным целевым ориентиром отраслевой компоненты Концепции развития промышленного комплекса является формирование в машиностроительном комплексе страны источников роста факторной производительности на основе генерирования и накопления уникальных и ключевых компетенций.

Мы полагаем, что различия в источниках роста факторной производительности определяются ключевыми функциями, которые выполняет компания в сквозных ЦСС. Так, для компаний-интеграторов (в белорусском машиностроении к таковым можно отнести лишь владельцев национальных брендов с высокой капитализацией) функциональными областями, обеспечивающими создание уникальных компетенций, являются финансы и инвестиции; исследования и разработки; инжиниринг и технологии; промышленный дизайн; CRM (продажи, сервис, обратная связь); управление брендом и нематериальными активами (патенты, лицензии, программное обеспечение и др.).

Для компаний-субинтеграторов, к которым относятся внутриотраслевые производители компонент, услуг производственного назначения (кроме ИиР и инжиниринга), иной продукции промежуточного внутриотраслевого потребления, функциональными областями, обеспечивающими создание компетенций, являются управление качеством продукта и техпроцессами; управление цепями поставок; контроллинг (включая управление рисками, издержками и эффективностью).

Второй уровень представлен Программой развития (модернизации и структурной трансформации) машиностроительного комплекса на среднесрочную перспективу.

Третий уровень системы инструментов формируют непосредственно стратегические планы и программы развития отдельных субъектов отрасли. Исходя из глобальных трендов отраслевого рынка, а также предположений в работе теоретико-методологического базиса и ключевых детерминант его функционирования, сформулируем содержание возможных сценариев (траекторий) формирования конкурентного потенциала и преимуществ машиностроительного комплекса.

Данные траектории развития являются в определенной степени альтернативными паттернами реализации промышленной политики в машиностроительном комплексе страны. Их предпочтительность для того или иного конкретного субъекта определяется рядом факторов:

- текущим положением компании и ее бренда как на рынках готовой продукции, так и на рынке капитала;
- потребностью в тех или иных видах инвестиций, возможностью и целесообразностью различных видов государственного инвестиционного участия в развитии бренда (в разрезе источников, функционального назначения, сроков оказания поддержки);
- прогнозируемыми издержками и барьерами при реализации той или иной конкурентной стратегии, а также при переключении с одной траектории на другую;
- сформированным уровнем конкурентного потенциала компании и/или группы компаний, включая доступ к ресурсам, используемые технологии, структуру добавленной стоимости, уровень интеграции ЦСС, в которые входит компания;
- превалярованием рутинных или уникальных компетенций в источниках конкурентных преимуществ.

Относительно последнего фактора следует заметить, что опора субъекта рынка на использование не уникальных компетенций для получения конкурентных преимуществ может быть обусловлена невозможностью получить доступ к ресурсам, которые содержат в себе высокую долю интеллектуальной составляющей во входящей добавленной стоимости, и сами по себе обладают конкурентными преимуществами «высокого уровня», а также неразвитыми и неэффективными инструментами трансформации ресурсов и субъективным пониманием менеджмента компании приоритетов развития. В то же время следует представлять, что конкурентные стратегии, нацеленные на массовое производство менее технологичной продукции посредством использования высокотехнологичных ресурсов с высоким уровнем добавленной стоимости, фактически нивелируют или полностью ликвидируют стимулы для развития собственных интеллектуальных, «знаниевых» компетенций в рамках данной и смежных отраслей.

Таким образом, разработанный организационно-экономический механизм формирования конкурентного потенциала и конкурентных преимуществ машиностроительного комплекса Республики Беларусь как фактор обеспечения национальной конкурентоспособности представляет собой двухконтурную систему, в которой основной задачей первого контура является воздействие на ключевые параметры внешней (по отношению к системам микро- и мезоуровня) институциональной среды посредством инициации необходимых для этого инструментов, а второго, специфического контура — непосредственное формирование и реализация конкурентного потенциала и конкурентных преимуществ машиностроения страны. Использование предлагаемого механизма позволяет сформировать и поддерживать институциональную основу формирования конкурентных преимуществ белорусского машиностроительного комплекса и определять стратегические траектории его развития в разрезе отдельных структурных элементов и рынков, а также обеспечивать адаптационную трансформацию в среднесрочной перспективе.

Л и т е р а т у р а

1. *Шутилин, В. Ю.* Конкурентный потенциал и конкурентные преимущества машиностроительного комплекса Республики Беларусь на современном этапе: ключевые индикаторы и тренды развития / В. Ю. Шутилин ; под науч. ред. В. Н. Шимова. — Минск : БГЭУ, 2016. — 223 с.

Shutilin, V. Yu. Konkurentnyu potentsial i konkurentnye preimushchestva mashinostroitel'nogo kompleksa Respubliki Belarus' na sovremennom etape: klyucheveye indikatory i trendy razvitiya / V. Yu. Shutilin ; pod nauch. red. V. N. Shimova. — Minsk : BGEU, 2016. — 223 s.

2. *Шутилин, В. Ю.* Оценка конкуренции и выбор конкурентных ниш: проблемы и решения для открытых рынков дифференцированного продукта / В. Ю. Шутилин // Управленец. — 2016. — № 1. — С. 20—25.

Shutilin, V. Yu. Otsenka konkurentsii i vybor konkurentnykh nish: problemy i resheniya dlya otkrytykh rynkov differentsirovannogo produkta / V. Yu. Shutilin // Upravlenets. — 2016. — № 1. — S. 20—25.

3. *Шутилин, В. Ю.* Методический инструментарий оценки конкурентных преимуществ стран на мезоуровне: концепция и эмпирическая апробация / В. Ю. Шутилин // Учет и статистика. — 2016. — № 2 (42). — С. 66—74.

Shutilin, V. Yu. Metodicheskiy instrumentariy otsenki konkurentnykh preimushchestv stran na mezourovne: kontseptsiya i empiricheskaya aprobatsiya / V. Yu. Shutilin // Uchet i statistika. — 2016. — № 2 (42). — S. 66—74.

4. *Шутилин, В. Ю.* Торговые индикаторы отраслевых преимуществ: принципы построения и возможности применения в конкурентном анализе / В. Ю. Шутилин // Изв. С.-Петерб. гос. экон. ун-та. — 2016. — № 4. — С. 117—122.

Shutilin, V. Yu. Torgovye indikatory otraslevykh preimushchestv: printsipy postroeniya i vozmozhnosti primeneniya v konkurentnom analize / V. Yu. Shutilin // Izv. S.-Peterb. gos. ekon. un-ta. — 2016. — № 4. — S. 117—122.

5. О создании дополнительных условий для осуществления инвестиций в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Декрет Президента Респ. Беларусь, 12 нояб. 2015 г., № 8 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2016.

Статья поступила в редакцию 09.12.2016 г.

УДК 339.378(476)

A. Yartsev
L. Klimchenia
BSEU (Minsk)

TRADING NETWORKS IN CONSUMER MARKET: PERFORMANCE AND DEVELOPMENT CONDITIONS

The article summarizes the results of the trade networks development in the consumer market of Belarus; the quantitative indicators estimation of power distribution networks is provided; the advantages of their functioning are revealed; problems in the creation of competition equal conditions of trade organizations and efforts to create them are indicated.

Keywords: consumer market; retail trade; trade network; store type; shopping facilities and retailers' chains rating; retail trade competition; unique position; market presence limits.

А. И. Ярцев
кандидат экономических наук, доцент
Л. С. Климченя
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ТОРГОВЫЕ СЕТИ НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКОМ РЫНКЕ: РЕЗУЛЬТАТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ

В статье обобщены результаты развития торговых сетей на потребительском рынке Беларуси; дана оценка количественным показателям мощности торговых сетей; обобщены преимущества их функционирования; выявлены проблемы в создании равных условий конкуренции торговых организаций и предпринимаемые усилия для их обеспечения.

Ключевые слова: потребительский рынок; розничная торговля; торговая сеть; сетевая торговля; тип магазина; торговые объекты; рейтинг торговых сетей; конкуренция в розничной торговле; уникальное положение; ограничения присутствия на рынке.

Развитие розничных торговых сетей в настоящее время рассматривается как одно из наиболее существенных стратегических направлений совершенствования розничной торговли. Торговые сети имеют неоспоримые преимущества перед независимыми торговыми объектами по целому ряду причин:

1. Объединяя значительное количество торговых объектов, они предоставляют поставщику крупный концентрированный спрос на покупаемые товары, что создает для всех магазинов сети возможность предлагать их покупателям по более низким ценам, чем у самостоятельных магазинов, и обеспечивать значительные конкурентные преимущества.

2. В числе существенного положительного эффекта развития розничных торговых сетей многие специалисты отмечают применение современных логистических подходов