

фирмы, есть ожидаемый поток доходов. Однако далеко не все они могут быть направлены на обслуживание суверенной задолженности. Лишь некоторая часть имеющихся активов (называемая потенциальным трансфером) предназначена для выплат кредиторам страны. В принципе можно считать, что поток потенциальных трансфертов является аналогом потока доходов в случае кредитования отдельной фирмы. В этом страна-заемщик похожа на фирму-должника. Из экономической литературы, в частности, работы Дж. Ингерзоля (J. Ingersoll) 1987 г. известно, что при возникновении кризиса ликвидности у конкурентной фирмы для кредиторов (владельцев долга компании) банкротство предпочтительнее пролонгации долга (без учета трансакционных издержек). В случае государственного заемщика проведение реструктуризации долга является оптимальной стратегией. Желание государства обслуживать и погашать собственные долги зависит главным образом от того, насколько оно не хочет подвергнуться возможным экономическим санкциям, например, отстранению от международного рынка капитала, или, напротив, хочет получить определенные льготы, такие, как снижение процентов по кредиту. Данная точка зрения более детально рассмотрена в совместном труде 1995 г. Дж. Итона (J. Eaton) и Р. Фернандеза (R. Fernandez).

Таким образом, несмотря на очевидные особенности долговой нестабильности в корпоративном секторе, ее нельзя рассматривать отдельно от государственной составляющей, что в совокупности представляет собой долговой кризис.

*Р.А. Рутковский, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Применение математических моделей в управлении экономическими системами практически ничего не стоит и дает заметное повышение эффективности. В то же время можно назвать ряд причин, сдерживающих применение математики в управлении экономикой.

1. Определение структуры модели процесса или ситуации принятия управленческого решения носит субъективный характер. Выбор типа математического описания используемых показателей состояния управляемого объекта не всегда однозначно. Выбор типа математического описания также зависит от множества причин, таких, как: стремление выбрать не очень сложную модель, но достаточно точную; проблематичность идентификации модели. Решение, найденное путем анализа модели, в действительности является наилучшим лишь относительно модели.

2. Подготовка числовых данных требует слишком много времени. К моменту завершения процесса создания модели она уже не нужна, поскольку решение уже принято.

В большом числе случаев названные причины могут приводить к отказу от применения математики в управлении экономикой. В таблице представлены данные обследования 500 крупнейших американских компаний о частоте использовании количественных методов.

Хотя приведенные данные имеют 20-летнюю давность, положение с тех пор не только не улучшилось, но даже ухудшилось, что можно объяснить существенным усложнением условий принятия решений в управлении экономикой. Особенно это сказывается на микроуровне.

Процент компаний США использующих математические методы

Метод	Очень часто	Часто	Редко	Никогда
Линейное программирование	37,5	32,5	25,0	5,0
Имитационное моделирование	41,0	39,7	7,7	11,6
Управление запасами	24,0	38,7	28,0	9,3
Сетевое моделирование	12,0	41,4	37,3	9,3

Уменьшить влияние субъективного фактора в процессе управления предприятием возможно путем применения *DD*-технологий искусственного интеллекта. Единственным источником информации для систем данного типа является наличие базы данных, содержащей результаты наблюдений состояний предприятия, на основе чего *DD*-технология позволяет построить математическую модель процесса. При этом обеспечивается выполнение принципа адаптации, согласно которому характер управления автоматически меняется в

зависимости от изменения условий функционирования управляемого объекта за счет оперативного изменения математической модели. Стоимость эксплуатации системы управления минимальна, поскольку база данных ведется независимо от ее использования для реализации *DD*-технологии. Подобная система управления способна работать эффективно в течение длительного времени.

*Т.Н. Рыбак, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ ПРИ ЕГО ЛИКВИДАЦИИ

Проведение инвентаризации расчетов ликвидируемого предприятия предполагает проверку правильности и обоснованности сумм дебиторской и кредиторской задолженности. Законодательством Республики Беларусь не отрегулирован порядок списания задолженности ликвидированных должников и кредиторов, по которой не истекли сроки исковой давности. По мнению автора, такую дебиторскую задолженность при ликвидации предприятия следует рассматривать как безнадежную к взысканию, а кредиторскую — как просроченную с отражением в учете в установленном порядке. Правомерность подобных действий необходимо подтвердить документами, удостоверяющими невозможность взыскания или погашения предприятием задолженности (справка, подтверждающая ликвидацию должника, акт проведенных торгов, свидетельствующий о невозможности реализации права требования, и т.п.).

Для наиболее полного удовлетворения требований кредиторов проводится оценка имущества предприятия. С точки зрения автора оценка нематериальных активов и запасов ликвидируемого предприятия по балансовой стоимости не всегда целесообразна. Так, определенная часть нематериальных активов может быть признана утратившими свою стоимость, например, организационные расходы, связанные с образованием предприятия. Расходы будущих периодов, кото-