

ваны на условиях постоянной равновеликой реализации годовых эффектов за продолжительные, иногда бесконечные, оцениваемые периоды времени. Во-вторых, простейшие их виды не имеют параметра времени, что не позволяет применять их для сравнительного анализа различных лесных экосистем.

Определяющее влияние на величины дисконтированных эффектов средоформирующих функций лесов наряду с видом используемых начальных формул имеет ставка дисконтирования.

На основе результатов исследований в нашем институте предложены конкретные значения ставок дисконта для последовательных величин оцениваемых периодов реализации средоформирующих функций лесов.

*Н.А. Лукашук, аспирант
БГТУ (Минск)*

УЧЕТ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМЫ ОПТИМИЗАЦИИ ОТРАСЛЕВОЙ СТРУКТУРЫ ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Проблема несбалансированности размерно-качественных характеристик заготавливаемого сырья с потребностями лесопромышленного комплекса (ЛПК) не нова, но является до сих пор актуальной, так как используется в основном крупномерное сырье, а тонкомерная древесина мягколиственных пород не находит своего применения. В зарубежной практике ситуация иная.

Для сравнения отраслевых структур лесопромышленного комплекса зарубежных стран и Беларуси была использована методика пересчета, основанная на так называемом показателе условного древесного сырья, т.е. прогнозируемые показатели производства обработанных лесоматериалов были пересчитаны в показатели объема древесины, необходимого для производства этих товаров, на основании использования коэффициентов пересчета. Такая методика подходит для расчета структуры производства как для Беларуси, так и для зарубежных стран, что подтверждается научными разработками ФАО ООН. На основании методических подходов к определению отраслевой структуры ЛПК Беларуси были получены следующие данные.

В 2005 г. в структуре производства изделий наибольший удельный вес приходится на производство пиломатериалов — 47,1 %, 5,7 — на клееную фанеру, 7,9 — на производство ДСП, 6,2 % — на ДВП. Удельный вес целлюлозно-бумажной промышленности составляет 3,0 %. На производство спичек, сухотары, выработки строганого шпона, дубильных экстрактов, рудстойки и стройлеса и экспорт круглых лесоматери-

алов приходится 30,1 % переработанного древесного сырья. Такая структура ЛПК позволяет производить лишь 2—3 % ВВП. Однако вклад отрасли может быть больше.

В таблице представлена структура производства ряда европейских стран, рассчитанная по данным ФАО ООН за 2004 г.

Структура производства европейских стран

Страна	Пиломатериалы, м ³	Клееная фанера, м ³	ДСП, м ³	ДВП, м ³	Целлюлоза, т	Прочие
Финляндия	36,3	3,6	0,9	0,1	48,0	11,1
Германия	59,0	0,9	26,3	2,5	11,2	0,3
Норвегия	37,0	0,5	5,2	0,3	62,2	-5,2
Швеция	35,4	0,2	0,8	0,1	37,7	25,8
Польша	23,0	2,7	24,0	3,6	10,7	36,0
Беларусь	47,5	6,4	8,1	6,5	3,3	28,3

Как видим, структура производства большинства европейских стран такова, что в ней преобладают производство пиломатериалов как основного сырья для мебельной промышленности и строительства, а также целлюлозно-бумажная отрасль, в которой создается продукция высокой добавленной стоимости, приносящая хороший доход и использующая мелкотоварное сырье.

Беларусь в сравнении с западными странами отстает лишь в области целлюлозно-бумажного производства, что является слабым местом в структуре лесопромышленного комплекса.

Отметим, что при анализе полученных данных возникла проблема несогласованности статистических данных по Норвегии. Некоторое несоответствие статистических данных позволяет предположить, что в последние годы начали появляться торговые потоки неучтенного или неправильно классифицированного древесного сырья.

Западный опыт управления лесопромышленным комплексом указывает на необходимость реструктуризации ЛПК Беларуси. Это позволит лесопромышленному комплексу развиваться более динамично. Повышение комплексности использования сырья позволит вовлечь в переработку малоценную древесину, способствуя тем самым оптимизации отраслевой структуры ЛПК с учетом размерно-качественных характеристик сырьевой базы.