

- разработка проектов и мероприятий, которые могут быть реализованы в рамках соглашений о торговле квотами, включая механизмы торговли квотами и компенсаций, проекты чистого осуствления;
- разработка новых учебных программ и учебных курсов для вузов по проблематике Киотского протокола и др.

**О.С. Шимова**, д-р экон. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)

## **АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ЭКОНОМИКИ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОГРЕССА В ОБЛАСТИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

Историография отечественной экономики природопользования в системе экономических наук насчитывает всего несколько десятилетий. Однако начало исследованию взаимосвязей экономики и окружающей среды было положено значительно раньше. Ведь впервые пределы роста человеческой цивилизации, обусловленные природным фактором, обосновал еще Т. Мальтус на рубеже XVIII—XIX вв. Становление же отечественной экономики природопользования как отрасли экономической науки пришлось на 1960-е гг., а уже в 1970-е гг. в ряде экономических вузов СССР преподавалась учебная дисциплина с таким названием, что свидетельствовало о признании ее важного теоретического и прикладного значения.

На Западе наука “Environmental Economics”, название которой переведено на русский язык как экономика природопользования, является одним из направлений экономической теории. Это логично, поскольку Economics, как известно, — это экономическая теория (в прежней трактовке — политическая экономия). В последние годы и в научных кругах России появились сторонники именно такой интерпретации экономики природопользования: в своих монографиях и учебных пособиях для высшей школы они развивают основные положения неоклассической экономической теории применительно к процессам взаимодействия общества и природной среды. Вместе с тем Т. Титенберг, автор американского учебника “Экономика природопользования и охрана окружающей среды” (2001) считает, что экономика природопользования — дисциплина как теоретическая, так и прикладная, не только разрабатывающая фундаментальные принципы эколого-экономического анализа, но и обосновывающая экологическую политику государства и конкретные механизмы эколого-экономического регулирования.

Отечественная экономика природопользования (родоначальником которой можно по праву считать академика Т.С. Хачатурова) сформировалась как отраслевое направление в экономической науке, исследующее социально-экономические закономерности использования чело-

вечеством природных богатств и регулирования отношений природы и общества. Она обосновывает и разрабатывает институциональные и прикладные организационно-экономические механизмы управления природопользованием, а также методы наиболее эффективного взаимодействия общества и природной среды в целях предотвращения ее дальнейшего загрязнения и истощения, поддержания нормальных условий воспроизводства и жизнедеятельности человека.

Фундаментальные исследования в области экономики природопользования явились откликом на требования времени по разработке методологии и научно-методическому обеспечению экономического регулирования экологически устойчивого хозяйствования. Выделяются три периода в развитии эколого-экономических исследований последних десятилетий, различающиеся по целям и задачам в соответствии с нуждами практики: 1) период централизованно-плановой экономики (1960—1980-е гг.); 2) экономических реформ последнего пятилетия существования СССР (так называемой “перестройки”); 3) перехода к рынку. Два первых периода характеризовались созданием теории и первым опытом практического применения экономических оценок природных ресурсов, попытками выработать концептуальные подходы к оценке ассимиляционного потенциала природной среды для научного обоснования платежей за ее загрязнение. В это время начались исследования по определению экономического ущерба от загрязнения окружающей среды и эффективности природоохранной деятельности, работы по экономическому обоснованию экологических издержек, разработка теоретических основ установления платности природопользования и т.д.

Переходный период социально-экономического развития выдвигает перед экономикой природопользования новые задачи, связанные в первую очередь с обеспечением прогресса в области устойчивого развития. В начале 1990-х гг. устойчивое развитие было признано моделью будущего белорусского общества, что послужило импульсом для разработки и принятия Республикой Беларусь (одной из первых стран в мире) национальных стратегий устойчивого развития: на период до 2010 г. (НСУР-1997) и на период до 2020 г. (2004).

Анализ итогов выполнения заданий НСУР-1997 за прошедшие годы свидетельствует о безусловной позитивной значимости этого документа. Практическая реализация намеченных в нем мер позволила остановить спад производства, способствовала стабилизации положения на внутреннем рынке, привела к положительной динамике основных макроэкономических показателей, сказалась на оздоровлении экологической обстановки.

Вместе с тем изучение содержания НСУР показывает, что это традиционный прогнозный документ, нацеленный на решение насущных социально-экономических задач, в котором хотя и уделено внимание вопросам охраны окружающей среды и рационального природопользования, но центральное место отведено достижению устойчивого экономического роста, что не равнозначно устойчивому развитию. Устойчи-

вое развитие предполагает в первую очередь улучшение качества жизни людей с учетом границ несущей емкости экосистем, для чего необходимы существенные экологические ограничения при принятии любых экономических решений.

Накопленный багаж научных знаний позволяет экономике природопользования внести свою лепту в обеспечение экологической составляющей устойчивого развития, поскольку в условиях формирования рыночных отношений экономические инструменты становятся приоритетными в регулировании экологоориентированной деятельности.

Положительная динамика показателей в сфере природопользования, наблюдавшаяся в последнее десятилетие в Беларуси, в значительной степени связана с формированием его экономического механизма и в первую очередь — с введением платности природных ресурсов и загрязнения окружающей среды.

Платность природопользования должна экономически стимулировать природоохранную деятельность предприятий, обеспечивать формирование централизованных источников финансирования охраны и воспроизводства природных ресурсов, учет природного фактора в составе производственных затрат и результатов, доходах и расходах предприятий и регионов. Платность природопользования призвана способствовать изъятию дифференциальных доходов рентного происхождения, компенсировать ущерб владельцу природных ресурсов при их выбытии из сферы традиционного использования, хотя бы частично возмещать ущерб реципиентам от загрязнения и истощения окружающей среды и т.д.

Анализ сложившейся в последние 15 лет системы платности природопользования в Беларуси показывает, что ее функционирование способствовало активизации природоохранной деятельности в стране. Однако пересмотр ставок платежей в течение долгого времени отставал от темпов инфляции, что привело к уменьшению поступлений средств как в местные бюджеты (за добычу природных ресурсов), так и в бюджетные фонды охраны природы (за загрязнение окружающей среды).

Еще один недостаток сложившейся системы платности природопользования — невысокий размер первоначально установленных ставок экологического налога и в связи с этим — слабое его сдерживающее воздействие на субъекты хозяйствования.

Экономические трансформации, происходящие в стране, вызывают потребность совершенствования методических подходов к определению экологических платежей. В свою очередь изменения в экологическом налогообложении должны повлечь реформирование всей налоговой системы, поскольку природный капитал, являясь важнейшим фактором развития экономики, не выполняет столь же важной функции в налоговой политике государства. Давно назрела необходимость увеличения доли природно-ресурсных и экологических платежей в совокупных бюджетных поступлениях при соответствующем, разумеется, уменьшении других налогов.

Представляется, что уже настало время осваивать и рыночные механизмы регулирования качества окружающей среды путем создания рынка прав на загрязнение, который может стать альтернативой экологическому налогообложению с присущими ему недостатками. Сложившаяся в Беларуси система лицензирования природопользования создала определенные к этому предпосылки. Следующим шагом должна стать разработка методики оценки ассимиляционного потенциала территории, на которой будет функционировать рынок, для установления оптимального или предельно допустимого уровня загрязнения конкретным веществом. Разрешение на совокупный объем загрязнений, соответствующий ассимиляционному потенциалу, затем будет распределено (бесплатно либо через аукцион) между эмитентами, которые в дальнейшем смогут продавать свои права на выброс.

Апробация рыночных механизмов экологического регулирования на внутреннем рынке для Беларуси весьма актуальна, поскольку, являясь стороной Киотского протокола, рано или поздно она должна будет выйти на международный рынок торговли квотами углерода.

Подписание Киотского протокола к Рамочной конвенции ООН об изменении климата диктует необходимость скорейшей разработки в Беларуси организационно-экономического механизма реализации государственной политики по ограничению выбросов парниковых газов и участию в международной торговле квотами на выбросы, что также требует привлечения специалистов в области экономики природопользования.

Актуальной задачей экономики природопользования является научное обоснование и методическое обеспечение эколого-экономической диагностики организаций, что необходимо для количественной оценки степени экологизации субъектов хозяйствования и экономики страны в целом. Переход к устойчивому развитию невозможен без последовательной экологизации экономической деятельности. Оценка степени экологизации на основе совокупности индикаторов должна быть встроена в систему национального мониторинга устойчивого развития и ориентирована на создание объективной информационной базы, необходимой для принятия обоснованных политических, управленческих и хозяйственных решений.

Перечисленные выше задачи — лишь немногие из злободневных направлений исследований и практической деятельности экологов-экономистов. Однако следует отметить, что белорусская научная школа в области экономики природопользования находится еще в стадии формирования, и решение важнейших эколого-экономических проблем требует координации научно-исследовательской деятельности и консолидации усилий немногочисленных специалистов в данной сфере. Ощущается необходимость создания в стране координационного центра, возможно при Минприроды, который формировал бы основные направления научных эколого-экономических исследований, востребованных

природоохранной и хозяйственной практикой, и координировал деятельность заинтересованных научных коллективов.

Итоги Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге (2002 г.) показали, что мировое сообщество пока продолжает двигаться по сценарию неустойчивого развития. Вместе с тем было отмечено, что если воплощение в жизнь идеи стабильного социально-экономического развития, не разрушающего природную среду и ориентированного на нужды нынешнего и будущего поколений, может реально произойти в достаточно отдаленной перспективе, то сам переход к устойчивому развитию должен начаться в текущем XXI в. И важная роль в этом отводится системе образования, поскольку в наши дни именно образование может стать проводником в практику идей устойчивого человеческого развития. Неслучайно в материалах Саммита в Йоханнесбурге отмечалась необходимость качественно новой модели образования, а десятилетие 2005—2015 гг. было провозглашено “Десятилетием образования в интересах устойчивого развития”.

Однако в силу сложившихся стереотипов в системе экономического образования постсоветских государств реализация идей устойчивого развития не нашла адекватного отражения в образовательных процессах. В связи с этим как закономерное требование времени и ответ на дефицит специалистов, способных компетентно решать эколого-экономические задачи в целях обеспечения устойчивого развития, можно расценивать открытие в Белорусском государственном экономическом университете новой специализации — “Экономика природопользования”. Цель выпускающей эту специализацию кафедры — подготовка конкурентоспособных специалистов с новым экологоориентированным мышлением и фундаментальными знаниями экономики, организации и управления экологической сферой, необходимыми для решения актуальных прикладных задач эколого-экономического регулирования на различных уровнях экономической иерархии.

Важная задача эколого-экономического образования также — привить будущему экономисту-менеджеру понимание того, что любое хозяйственное действие отражается на состоянии окружающей среды. Поэтому при решении любых производственных вопросов ожидаемый экономический эффект нужно сопоставлять с экологическими последствиями. Для устойчивого развития страны необходимо, чтобы каждый гражданин был сознательным и активным участником процесса сохранения, умножения и рационального использования природных ресурсов в целях обеспечения нормальных условий проживания и деятельности настоящего и будущих поколений.