

управления жильем позволит решить важные общегосударственные проблемы, а именно: освобождение в перспективе государственного бюджета от расходов, связанных с содержанием и эксплуатацией жилищного фонда; повышение качества услуг, оказываемых в жилищно-коммунальной сфере; улучшение состояния и обновление жилищного фонда.

АЛГОРИТМ ДИАГНОСТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯ С ВЫЯВЛЕНИЕМ СТАДИИ КРИЗИСНОГО ПРОЦЕССА

Быков А.А., к.э.н., доцент
УО «БГЭУ»

Традиционно процедура диагностики неплатежеспособности и банкротства предприятия предполагает использование прогнозных и рейтинговых моделей, примерами которых служат известные индексы Альтмана, Бивера, Таффлера, Савицкой, а также более совершенные экономико-математические методы, как нейросети и генетические алгоритмы. Несмотря на то, что данные модели чрезвычайно широко распространены, они имеют ряд существенных недостатков, а именно:

- они позволяют диагностировать кризис лишь после того, как предприятие понесло *экономический ущерб*, но не могут выявить кризисные явления на ранних стадиях;

- разработка прогнозных моделей требует анализа большого объема однородной статистической информации, которая в условиях Беларуси зачастую противоречива или вообще отсутствует;

- прогнозные модели не выявляют и не объясняют причин кризиса, что делают их малоприменимыми для анализа ситуации и обоснования управленческих решений.

В данной статье предложена методика, обладающая комплексным подходом к диагностике кризисного состояния предприятия, лишенная ряда проблем и недостатков, присущих прогнозным и рейтинговым моделям. В основе предложенной методики лежит математическая модель кризисного процесса на предприятии. Развитие кризисного процесса предполагает последовательное прохождение нескольких стадий, а именно стратегического кризиса, кризиса результата, кризиса ликвидности, и неплатежеспособности, на каждой из которых предприятию наносится экономический ущерб, причем размер его тем больше, чем глубже стадия кризиса.

Для оценки текущей стадии кризиса предприятия используется пять критериев эффективности, включая: прогнозный показатель соотношения заемного капитала и суммы активов, отражающий финансовый риск исследуемого бизнеса; критерий продуктивности, который характеризует антикризисную устойчивость предприятия; модель внутренней нормы рентабельности (IRR) предприятия в условиях инфляции, которая характеризует эффективность предприятия и его кредитоспособность в краткосрочном периоде; комплексную модель

оценки ожидаемого времени неплатежеспособности предприятия, на основании которой можно выявить стадии кризиса ликвидности и неплатежеспособности; модифицированный показатель ликвидности, с помощью которого оцениваются причины возможного изменения ликвидности в планируемом периоде.

В процессе диагностики критерии эффективности сравниваются с установленными нормативами или бенчмаркинговыми оценками. При этом соотношения показателей и их нормативов образует совокупность ситуаций, каждая из которых характеризует определенную угрозу устойчивому состоянию предприятия. Последующий анализ всех полученных ситуаций с помощью специального алгоритма позволяет выявить текущую стадию кризиса предприятия и указать причины кризиса. Алгоритм определения стадии кризиса на основании анализа угроз, выявленных с помощью критериев эффективности (табл. 1).

Таблица 1. Выявление стадии кризиса на основании анализа угроз

Стадия кризиса	Выявленные угрозы
Нет кризиса	отсутствуют
Стратегический кризис	низкая продуктивность; низкая доля собственных источников капитала
Кризис результата	некредитоспособность вследствие низкой IRR, а также низкой ликвидности или низкой доли собственных источников капитала
Кризис ликвидности	риск снижения объемов операционной деятельности при условии некредитоспособности
Неплатежеспособность	риск прекращения операционной деятельности при условии некредитоспособности

Апробация разработанной методики на ряде белорусских предприятий, относящихся к различным отраслям экономики, позволила установить, что достоверность результатов диагностики состояния неплатежеспособности оказалась не ниже, чем при использовании известных отечественных и зарубежных прогнозных моделей. Кроме того, разработанная методика позволяет выявить ранние стадии кризиса, предшествующие состоянию неплатежеспособности, что невозможно при использовании прогнозных и рейтинговых моделей.

Разработанная методика позволяет также определять причины кризиса на предприятии, что делает целесообразным ее использование не только в процессе диагностики, но и в процессе принятия решений.

ЕВРОРЕГИОН НЕМАН – ЛАБОРАТОРИЯ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ

**Вансович Д.В., аспирант
УО «БГЭУ»**

Современная мировая экономика в последний период развивает тенденцию к глобализации с одновременным усилением роли регионов стран в налажива-