

прибыли. При этом прогнозируемая урожайность должна быть на этом уровне получения прибыли. Если анализировать урожайность каждого конкретного хозяйства за исследуемый период, то следует отметить, что в основном хозяйства района получают урожайность зерновых и зернобобовых, близкую к запланированной. И если за точку отсчета взять 17 ц/га, то отношение фактической урожайности к прогнозируемой составляет выше средней по району.

Отдельные хозяйства получают урожайность этих культур на уровне урожая за счет плодородия почв. И если не учитывать структуру формирования урожая, где на основе корреляционно-регрессионного анализа можно установить, что 30-40% урожая формируется за счет плодородия почв и столько же за счет минеральных удобрений, то можно сделать вывод, что внесение минеральных удобрений в этих хозяйствах является неэффективным. Формирование урожая здесь происходит за счет плодородия почв.

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что к формированию задания на поставку зерна в государственный фонд, необходимо подходить дифференцировано. Затраты на покупку и внесение минеральных удобрений под сельскохозяйственные культуры должны окупаться и давать прибыль для хозяйства.

ДИНАМИКА ЗАТРАТ ХОЗЯЙСТВ БОБРУЙСКОГО РАЙОНА НА ПОКУПКУ МИНЕРАЛЬНЫХ УДОБРЕНИЙ

Печень В.С., к.с.-х.н.
УО «Бобруйский филиал БГЭУ»

Одним из факторов получения запланированной урожайности сельскохозяйственных культур является внесение минеральных удобрений. При этом. Минеральные удобрения не только повышают урожайность культур, но и способствуют увеличению плодородия почв. Переход к рыночным условиям хозяйствования заставляет хозяйства более рационально подходить к применению минеральных удобрений и более рационально их использовать. Рост цен на минеральные удобрения опережает рост цен на сельскохозяйственную продукцию.

Анализ статистических данных показывает, что в среднем по республике цены на азотные минеральные удобрения в 1999-2000 гг. изменялись в пределах 3,7-1,6 раза и максимальный рост отмечен в 1999 году. Для фосфорных удобрений рост цен на удобрения изменялся в пределах 4,3-1,3. Максимальный рост цен на фосфорные удобрения также отмечен в 1999 году. Наиболее медленно цены на азотные и фосфорные удобрения росли в 2002 году и составили соответственно в 1,6 и 1,3 раза по отношению к предшествующему году. Цены на калийные удобрения изменялись скачкообразно. Если в 1999 году они выросли в 2,1 раза, в 2000 – в 1,9, то в 2001 году – в 3,5 раза. В 2002 году цены на калийные удобрения выросли в 2,1 раза. При таком изменении цен на минеральные удобрения индексы цен на продукцию, реализованную сельскохозяй-

ственными организациями, изменялись в следующих пределах: для зерна – 4,8-1,1; для картофеля – 5,9-2,0; для сахарной свеклы – 5,4-1,2. Наиболее быстрыми темпами росли цены на сельскохозяйственную продукцию в 1999 году, а медленнее всего эти изменения были отмечены в 2002 году. В связи с этим представляет интерес изучение объемов и структуры закупок минеральных удобрений в хозяйствах Бобруйского района. Затраты на покупку минеральных удобрений в условиях Бобруйского района представлены в табл. 1.

Таблица 1. Динамика затрат на покупку минеральных удобрений в условиях Бобруйского района (тысяч долларов США)

Год	НПК	Азотные	Фосфорные	Калийные
1999	567	294	201	72
2000	1033	546	448	39
2001	619	410	142	67
2002	610	296	204	110
2003	960	410	315	235

Из таблицы видно, что основная сумма затрат на покупку минеральных удобрений приходится на азотные удобрения. Это особенно характерно для 1999-2001 годов. В 2002 и 2003 годах затраты на покупку азотных удобрений уже составляют менее 50% в общей сумме затрат.

Изучая динамику затрат на покупку минеральных удобрений следует уделить особое внимание цене 1 тонны действующего вещества минеральных удобрений, так как это зачастую является определяющим при планировании внесения минеральных удобрений под посевы сельскохозяйственных культур. Изменение цены на минеральные удобрения приведены в табл. 2.

Данные таблицы показывают, что цены на азотные удобрения постоянно колебались по годам исследования. В 2003 году цена 1 тонны действующего вещества азотных удобрений была максимальной и составила 172 доллара США. Минимальная же цена данного вида удобрений отмечена в 2001 году (133 доллара США). И если до 2001 г. отмечается уменьшение цены за 1 тонну действующего вещества азотного удобрения, то 2002 и 2003 г. наблюдается дальнейший ее рост.

Таблица 2. Стоимость 1 тонны действующего вещества минеральных удобрений закупленных хозяйствами Бобруйского района (долларов США)

Год	Азотные	Фосфорные	Калийные
1999	151	283	14
2000	144	403	12
2001	133	423	23
2002	141	423	27
2003	172	411	83

В 2001 г. удельный вес закупленных азотных удобрений составил 49% в общей структуре закупок, что является максимальным за период исследования. Стоимость 1 тонны действующего вещества фосфорных удобрений, начиная с

2000 г., превысила 400 долларов США. Этот вид минеральных удобрений оказался самым дорогим. Поэтому, рассматривая структуру закупок минеральных удобрений хозяйствами Бобруйского района, отмечается, что только в 2000 году доля этих удобрений в общей структуре закупок составила 14%, а в остальные годы не превысила 10%. Для калийных удобрений характерно постепенное увеличение стоимости 1 тонны действующего вещества минеральных удобрений по годам исследований. Стоимость 1 тонны действующего вещества этого вида удобрения не превысила 100 долларов США за период исследования. В структуре закупок доля калийных удобрений составляла 40% и более. При этом, в 1999 и 2002 гг. доля этих удобрений в общей структуре закупок превысила 60%. В 2003 г. удельный вес калийных удобрений в общей структуре закупок снизился до 47%, но в то же время из всех видов удобрений составлял основную долю. Цена при этом в долларовом эквиваленте возросла в 3 раза. Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что на структуру закупок минеральных удобрений хозяйствами Бобруйского района большую роль играет цена 1 тонны действующего вещества минеральных удобрений. Даже при увеличении общей суммы затрат на покупку данного вида удобрений, их количество не всегда соответствует требованиям. С учетом цены на удобрения и обеспеченности почв питательными веществами, фосфорных удобрений закупается значительно меньше, чем калийных и азотных.

ОПЛАТА ТРУДА И АКТИВИЗАЦИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ПРЕДПРИЯТИИ

Полгари Ю.И., директор «КАНСИПЛЮС», г. Минск

Бобрицкий Н.Г., к.э.н., доцент,

Бобруйский филиал БГЭУ

В настоящее время действительно ключевыми результатами можно назвать результаты коммерческой деятельности (валовой доход).

Достижение необходимых конечных результатов может быть осуществлено за счет:

- умелого продвижения на рынок традиционных для определенного предприятия товаров и услуг;
- налаживания производства и освоения рынка новых изделий и услуг;
- воздействия на все статьи себестоимости продукции с целью экономии затрат ресурсов;
- системы мотивации.

Достижение высоких конечных результатов деятельности предприятий в огромной степени зависит от инноваций.

Инновации – это любые изменения (новшества), которые впервые используются на каком либо предприятии и тем самым приносят конкретную экономическую и / или социальную пользу. При этом под инновацией понимается не