

- Наличие подготовленного справочника амортизационных отчислений, соответствующего «Временному Республиканскому классификатору амортизируемых основных средств и нормативных сроков их службы»;
- Возможность организации начисления износа различными способами (линейным, нелинейным, по сумме чисел лет и т.д.) и т.д.

Таким образом, разработка подходов к оценке качества программных продуктов по автоматизации бухгалтерского учета, анализа и аудита требует дальнейшего развития и может быть основана на подходах, описанных выше.

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕТОДИКИ КОЭФФИЦИЕНТНОГО АНАЛИЗА ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ

**Косач О.Ф.**

*УО «Белорусский государственный экономический университет»*

Процесс управления денежными потоками в сложившихся условиях хозяйствования становится все более сложным и ответственным для руководителей и менеджеров организаций. Для принятия экономических решений необходима точная, достоверная, своевременная информация о наличии, основных направлениях движения денежных ресурсов, об интенсивности их потока. Рациональное распределение денежных средств по различным направлениям деятельности и во времени происходит при условии анализа имеющихся тенденций динамики денежных потоков.

Разработанные ранее методики прямого и косвенного анализа денежных потоков имеют существенных недостаток – отсутствует возможность оценить оптимальность и эффективность направлений движения денежных средств, их достаточность. Частично этот недостаток устраняется применением методики коэффициентного анализа, основанной на расчете системы показателей, отражающих качество управления денежными потоками организации. Основные из них: коэффициент ликвидности денежных потоков (отношение положительных денежных потоков к отрицательным), коэффициент эффективности денежных потоков (отношение чистого денежного потока к отрицательному), коэффициент достаточности чистого денежного потока (отношение чистого денежного потока к сумме выплат по займам и кредитам, дивидендов, выплаченных собственникам, сумме прироста остатков материальных оборотных активов). Эти показатели дополняются рядом частных показателей: рентабельность использования свободных денежных остатков, рентабельность накапливаемых инвестиционных ресурсов, рентабельность денежных потоков по видам деятельности и др. По результатам анализа разрабатываются необходимые мероприятия для внесения соответствующих корректировок по оптимизации управленческих решений в процессе осуществления хозяйственной деятельности.

Необходимо отметить, что в экономической литературе нет группировки коэффициентов. В группах должны быть объединены коэффициенты, отражающие однотипные характеристики денежных потоков. Нами предлагается следующая система:

1. Коэффициенты, характеризующие движение денежных потоков;
2. Коэффициенты, характеризующие обеспеченность и состояние денежных потоков;
3. Коэффициенты, характеризующие эффективность денежных потоков.

Следующая проблема методики коэффициентного анализа денежных потоков связана с отсутствием критериев оценки рассчитанных коэффициентов. Некоторые экономисты предлагают изучать коэффициенты в динамике.

На наш взгляд этого недостаточно. Необходима оценка коэффициентов относительно единицы, а в отдельных случаях разработанные границы колебания, например, для коэффициента ликвидности и достаточности денежного потока. Кроме этого, при оценке коэффициентов денежного потока необходимо учитывать фактор времени. Если уровень достаточности поступления денежных средств меньше 100%, это свидетельствует о несбалансированности денежных потоков в исследуемом периоде времени. Такую ситуацию нельзя оценивать однозначно как неудовлетворительную. Выплаты могут производиться за счет ранее накопленных остатков денежных средств. Это может не иметь отрицательных последствий в краткосрочный период времени. Эта тенденция будет иметь отрицательные последствия в будущем, если превышение выплат над поступлением денежных средств будет сохраняться и приведет к их дефициту.

Проблема отсутствия критериев оценки коэффициентов порождает проблему того, что при расчете коэффициентов не учитываются условия и ресурсы, при которых достигнут результат.

В связи с этим необходимы дополнительные расчеты и увязка с другими показателями эффективности финансово-хозяйственной деятельности. Например, уровень достаточности денежных средств необходимо увязывать с кредитоспособностью организации, оборачиваемостью оборотных средств и капитала, вероятностью получения и возврата задолженностей в полной сумме.

В рамках методики коэффициентного анализа денежных потоков возможен факторный анализ. Факторная модель получается путем расширения или сокращения исходной модели расчета коэффициента, например, рентабельности среднего остатка денежных средств. Затем способом цепных подстановок или абсолютных разниц определяется влияние каждого фактора на рентабельность среднего остатка денежных средств.

В заключение можно сказать, что выявленные проблемы методики коэффициентного анализа денежных потоков: отсутствие группировки коэффициентов по однотипным характеристикам денежных потоков, критериев для оценки коэффициентов, проблема учета условий и ресурсов, при которых достигается результат, методики факторного анализа, не умаляют достоинств коэффициентного анализа.

Проведение анализа денежных потоков организации должно достичь цели — наиболее полное и достоверное обеспечение пользователей информацией о процессе формирования денежных потоков, об оценке их сбалансированности и эффективности.

## ТАРИФИКАЦИЯ СТРАХОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ И ОПТИМАЛЬНАЯ СТОИМОСТЬ СТРАХОВАНИЯ В АВТОСТРАХОВАНИИ

Краснова И.И., к.э.н., ст. преподаватель  
*Белорусский национальный технический университет*

Эффективная деятельность страховой компании требует точного исчисления страхового тарифа с учетом влияния всех сопутствующих данному виду страхования факторов.

Практика осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств в республике показывает его убыточность для страховых компаний. Размеры взносов по данному виду страхования соответствуют установленным тарифам с учетом грузоподъемности и изменяются незначительно. В среднем, лимит собственной ответственности страховщика 98,7 %.

Таким образом, страховая компания должна уплатить значительную сумму из своего капитала в случае пусть и максимального страхового покрытия. Однако, как вариант, целесообразно рассмотреть страхование гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств по действительной их стоимости, опираясь на опыт страховщиков Германии.

Для построения правильного тарифа страховых платежей было бы разумным определить непосредственные характеристики признаков риска. По этой причине следует сформировать признаки по группам.

Для этого существуют объективные и субъективные критерии. Эти объективные и субъективные признаки совершенствуются и, частично дифференцируются в процессе многолетней статистической работы. К объективным признакам относится прежде всего, вид транспортного средства (легковые автомобили, мотоциклы и т.п.).

Следующим объективным критерием является применение транспортного средства. Легковые автомобили, например, подразделяются на личные и получастные внаем, грузовые и тягачи, на работающие на длинных и коротких рейсах и т.д.

Третьим объективным критерием являются технические характеристики транспортного средства (мощность, грузоподъемность и т.п.). Все объективные признаки содержатся в техническом паспорте транспортного средства.

Одним из субъективных критериев построения тарифов является деление на региональные классы. Это положение основано на той идеи, что возникновение