

белорусскому правительству придется пересмотреть уже принятые программы развития экономики и более критично подойти к их формированию в перспективе.

В современном мире каждый человек хочет жить в чистой окружающей среде, что требует установления строгого контроля над производителями. Это проблема не только здоровья нации и моральных ценностей, но также важный вопрос перепроизводства товаров и эффективности экономики в целом.

### Литература

1. Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by>. — Дата доступа: 13.03.2017.

2. *Чигирь, В.* Экологи торжествуют: Беларусь ратифицировала Парижское соглашение по климату [Электронный ресурс] / В. Чигирь // Зеленый портал. — Режим доступа: <http://greenbelarus.info>. — Дата доступа: 15.03.2017.

3. Энциклопедия экономиста [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.grandars.ru>. — Дата доступа: 15.03.2017.

4. *Бондарь, А. В.* Микроэкономика : учеб. пособие / А. В. Бондарь, В. А. Воробьев. — Минск : БГЭУ, 2015. — 316 с.

5. *Маненок, Т.* «Торговля воздухом»: упустила ли Беларусь эту возможность? [Электронный ресурс] / Т. Маненок // Сайт белорусских исследований. — Режим доступа: <https://thinktanks.by>. — Дата доступа: 16.03.2017.

**Е.В. Федоринчик**

*БГУ (Минск)*

*Научный руководитель С.А. Кристиневич — канд. экон. наук*

## ВЛИЯНИЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО ОКРУЖЕНИЯ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ СТРАН

Теория о влиянии институционального окружения на рост и развитие экономики в течение последнего столетия является одним из наиболее активно обсуждаемых вопросов институциональной экономики.

В рамках дискуссии ученые придерживаются различных точек зрения. Одни считают, что политика оказывает влияние на уровень развития экономики государства, другие утверждают, что это экономика влияет на политическую среду. Но некоторые ученые отстаивают позицию того, что политические институты, в частности политический режим страны, и развитие ее экономики вовсе не взаимосвязаны и проследить некую зависимость не представляется возможным.

Основная цель данной работы состоит в том, чтобы подтвердить либо опровергнуть данную теорию, а также определить характер этого влияния (при его наличии).

Для проведения исследования были отобраны 12 стран мира, которые на основе индекса демократии (Democracy Index) Economist Intelligence Unit были распределены на 4 политических режима [1, с. 3; 2, с. 3; 3, с. 3; 4, с. 3]:

- диктатуры (индекс от 1 до 3,99): Китай, Иордания, Туркменистан;
- гибридные режимы (от 4 до 5,99): Эквадор, Уганда, Пакистан;
- неполные демократии (от 6 до 7,99): Монголия, Италия, Аргентина;
- полные демократии (от 8 до 10): Норвегия, Дания, Германия.

На основе данных об уровне демократии, урбанизации, образования, безработицы и номинального ВВП на душу населения (выраженного в долларах США), который выступал в качестве переменной-отклика, характеризующей уровень развития экономики каждой из рассматриваемых стран, за 2011–2014 гг. был проведен регрессионный анализ.

По результатам исследования сделан вывод о том, что институциональное окружение, в частности политический режим, оказывает влияние на развитие экономики. Также было отмечено, что особое влияние оказывают уровни образования и демократии.

Вместе с тем данная взаимосвязь является неоднозначной: степень влияния рассмотренных факторов (уровней демократии, урбанизации, образования и безработицы) на экономику варьируется при рассмотрении разных политических режимов, постепенно усиливаясь при движении от диктатур к неполным демократиям и немного ослабевая при переходе от неполных демократий к условиям полной демократии.

### **Литература**

1. The Economist Intelligence Unit/ report/ [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.sudestada.com.uy/Content/Articles/421a313a-d58f-462e-9b24-2504a37f6b56/Democracy-index-2014.pdf>. — Date of access: 15.03.2017.

2. The Economist Intelligence Unit/ report/ [Electronic resource]. — Mode of access: [http://www.ihsnews.net/wp-content/uploads/2014/06/Democracy\\_Index\\_2013\\_WEB-2.pdf](http://www.ihsnews.net/wp-content/uploads/2014/06/Democracy_Index_2013_WEB-2.pdf). — Date of access: 15.3.2017.

3. The Economist Intelligence Unit/ report/ [Electronic resource]. — Mode of access: <http://pages.eiu.com/rs/eiu2/images/Democracy-Index-2012.pdf>. — Date of access: 15.3.2017.

4. The Economist Intelligence Unit/ report/ [Electronic resource]. — Mode of access: [http://akgul.bilkent.edu.tr/eiu/Democracy\\_Index\\_Final\\_Dec\\_2011.pdf](http://akgul.bilkent.edu.tr/eiu/Democracy_Index_Final_Dec_2011.pdf). — Date of access: 15.3.2017.