

ЭКСПОРТНЫЙ МАНЕВР БЕЛАРУСИ: СДЕРЖИВАЮЩИЕ ФАКТОРЫ И РИСКИ ДЛЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В 2015 г. Правительство Беларуси запланировало начать экспортный маневр, снизив концентрацию экспорта на небольшой группе стран, включая Россию и страны Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Планировалось снизить долю экспорта в страны ЕАЭС с 44,7 % в 2014 г. до 37,3 % в 2016 г. и далее снижать ее на 1 % ежегодно до 2020 г. Итоговая цель по диверсификации к 2020 г.: треть-треть-треть (ЕАЭС, ЕС, страны «дальней дуги» и другие страны).

В самом начале девальвации российского рубля к доллару (2014 г.), Нацбанк Беларуси не пошел следом за Центробанком России и примерно полгода поддерживал стабильность белорусского рубля. Это стало причиной снижения валютной экспортной выручки из России. На заседании Совета безопасности глава государства обратил внимание Правительства на необходимость переориентации на новые рынки, чтобы была полноценная диверсификация экспорта в связи с падением объемов на российском рынке. Именно тогда (в декабре 2014 г.) было принято первое постановление Правительства о мерах по диверсификации экспорта. В 2017 г. было принято еще одно постановление.

Несмотря на запланированный экспортный маневр, концентрация экспорта на небольшой группе стран продолжает увеличиваться. По итогам 2016 г. — начала 2017 г. экспорт в Россию и страны ЕАЭС вырос до максимальных за последние годы значений. Доля экспорта в ЕАЭС выросла: с 41,1 % в 2015 г. до 48,1 % в 2016 г. и 48,5 % в январе 2017 г.

О провале диверсификации экспорта свидетельствует и динамика других индикаторов. Доля экспорта товаров Беларуси в другие страны (за исключением 10 стран — основных торговых партнеров) снизилась с 18,4 % в 2015 г. до 17,2 % в 2016 г. и до исторического минимума в 15,0 % в январе 2017 г. Экспортная квота Беларуси, без учета экспорта в Россию, снизилась с 28,7 % в 2015 г. до 26,4 % в 2016 г. (исторический минимум) и до 23,9 % в январе 2017 г. (новый минимум). Для сравнения: экспортная квота Литвы (без учета экспорта в Россию) в 2015 г. составляла 60 % к ВВП, а экспортная квота Смоленской области — 20,7 %.

Тенденция на снижение уровня диверсификации экспорта Беларуси в 2015–2016 гг. подтверждается данными рейтинга глобальной интеграции, который рассчитывается компанией DHL Group. Согласно динамике индекса GCI (Global Connectedness Index), интеграция Беларуси усиливается по глубине (с Россией) и ослабевает по ширине (с дру-

гими странами). Экономика Беларуси самая недиверсифицированная по ширине внешнеэкономических связей в регионе ЦВЕ, Балтии и СНГ. Беларусь находится между Зимбабве и Мали, занимая 131-е место из 140 стран в рейтинге.

Одним из факторов увеличения доли России в объеме белорусского экспорта могло послужить ослабление белорусского рубля по отношению к российскому рублю. В 2016 г. белорусский рубль обесценился к российскому рублю на 20 % в номинальном выражении и на 15 % в реальном выражении. В январе-феврале 2017 г. — еще на 3 и 2 % соответственно. Это повысило ценовую конкурентоспособность белорусского экспорта в России, а также вернуло доверие к российскому рублю. Поступление денежных средств в оплату экспорта товаров в российских рублях выросло с 35 % в 2015 г. до исторического максимума 43,5 % в 2016 г.

Несмотря на оживление внешней торговли на российском направлении, сохраняется уязвимость белорусской экономики к внешним шокам, и прежде всего, к ситуации в экономике России. Возможно, диверсификация белорусского экспорта становится заложником недооцененного белорусского рубля по отношению к российскому рублю. Это в некоторой степени демотивирует предприятия к освоению рынков других странах.

Т.В. Тарманова

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель Т.В. Буховец — канд. экон. наук

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ УРОВНЯ И КАЧЕСТВА ЖИЗНИ В РЕГИОНАХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Стратегической целью социальной политики Республики Беларусь в долгосрочной перспективе является обеспечение достойного уровня и качества жизни и высоких стандартов благосостояния белорусских граждан. При разработке мероприятий по повышению уровня и качества жизни следует учитывать особенности регионов. В этой связи достаточно важной становится количественная оценка уровня жизни населения в каждом отдельном регионе страны, в том числе областях.

Для оценки уровня и качества жизни были сформированы четыре микроиндекса, характеризующих уровень доходов, соотношение доходов населения с ВПМ, уровень образования и уровень здравоохранения, каждый из которых включает свой перечень показателей.

Оценка уровня и качества жизни регионов была проведена на основании статистических данных за 2010–2015 гг., которые вначале были