

РЕГУЛИРОВАНИЕ НЕЛЕГАЛЬНОЙ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОПЫТА ЕВРОСОЮЗА

Нелегальную миграцию можно отнести к относительно новым проблемам, которые стоят перед Республикой Беларусь. По оценкам различных специалистов, на территории республики на нелегальном положении ежегодно находятся от 100 до 500 тыс. лиц, прибывших из стран СНГ, Азии, Африки, Ближнего и Среднего Востока. Основную массу незаконных мигрантов в Беларуси составляют так называемые афро-азиаты (свыше 70 %), а также беженцы из государств Ближнего и Среднего Востока (около 15 %). По оценкам экспертов, ежегодный доход от нелегальной миграции составляет 7—8 млрд дол. США. Существует примерный прейскурант на незаконное перемещение человека через границу. Самые “дешевые” расценки на перемещение в Италию — 12 тыс. дол., в Германию — 15, в Швецию — 18, а самые “дорогие” — в США и Канаду — от 20 до 50 тыс. дол.

Если страны назначения располагают более-менее разработанной системой правового, экономического и силового противодействия, то новым независимым государствам трудно своими силами сдерживать незаконные миграционные потоки, противостоять криминальным группировкам. Внутренние возможности Республики Беларусь также ограничены. Содержание задержанного “нелегала” обходится государству в 300 дол. ежесуточно. На границе Беларуси в направлении западных стран ежегодно задерживается до 5 тыс. транзитных нелегальных мигрантов.

В основе нелегальной миграции, как правило, лежит необходимость удовлетворения физиологических потребностей (невозможность обеспечить физиологическое воспроизводство в собственной стране из-за крайне низкого уровня заработной платы) и потребностей в безопасности (стабильность, закон, надежная работа, преступники могут рассматривать каналы нелегальной миграции как способ избежания наказания в собственном государстве). Высокоразвитые государства, обладающие значительным экономическим потенциалом, обеспечивают занятым высокое материальное вознаграждение. Более того, в ряде стран существует ряд профессий, где коренное население не работает из-за непривлекательности тяжелого физического труда. В эти сферы стекаются нелегальные мигранты, которые готовы за минимальную плату выполнять определенную работу, при этом их главной целью становится простое выживание. Высокоразвитые страны имеют достаточно высокие параметры оплаты труда (табл. 1), стремление же получить высокое вознаграждение за свой труд является основополагающим мотивом нелегальной миграции.

Часовая стоимость рабочей силы, евро

Страна	1995 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	Темп прироста, %
Бельгия	20,81	22,47	23,26	24,33	52,7
Дания	19,47	23,50	24,56	25,56	76,0
Германия	22,99	24,68	25,12	25,92	53,4
Финляндия	18,74	21,31	22,37	23,14	40,0
Франция	15,69	17,56	18,02	18,52	51,1
Греция	6,86	8,50	8,96	9,44	78,1
Великобритания	11,20	18,90	19,36	19,69	97,5
Ирландия	10,97	14,58	15,92	17,18	89,6
Италия	12,86	15,88	16,31	16,75	17
Нидерланды	18,96	21,01	21,99	23,07	58,1
Австрия	18,16	19,63	20,27	20,96	65,8
Португалия	4,11	5,17	5,45	5,71	108,4
Швеция	16,33	21,82	21,04	22,05	30,9
Испания	10,74	12,52	13,06	13,60	45,9
ЕС, в среднем	15,94	19,13	19,62	20,24	53,8
Еврозона	15,34	18,49	18,96	19,54	53,8
США	13,15	21,49	23,06	22,50	92,2
Япония	18,27	23,81	21,78	19,77	95,7

Другим важным мотивом нелегальной миграции является стремление к полезному труду. Дело в том, что потенциальные мигранты могут не иметь средств к существованию в своем государстве именно из-за невозможности найти себе применение. Поэтому выбирают государства, в которых они смогут заняться трудовой деятельностью. Данные табл. 2 свидетельствуют о том, какова ситуация на рынке труда в области занятости. Наивысшая занятость в рассматриваемом периоде наблюдалась в Люксембурге и Австрии. Такие государства, как США и Япония, придерживались рамок полной занятости, хотя в 2003 г. США все же вышли за ее пределы. В Великобритании начало 1990-х годов было ознаменовано высоким уровнем безработицы, но с 1999 г. им удалось достигнуть полной занятости, которую они сохраняют до настоящего времени. Это же можно сказать о Швеции и Дании. Что касается развитых европейских государств, Германии, Франции и других — для их экономик проблема безработицы является наиболее значимой.

Уровень безработицы

Страны	1994 — 2003 гг.	1995 г.	1996 г.	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.
США	5,2	5,6	5,4	4,9	4,5	4,2	4,0	4,8	5,9	6,3
Япония	4,2	3,2	3,4	3,4	4,1	4,7	4,7	5,0	5,5	5,6
Германия	8,4	8,0	8,7	9,6	9,1	8,4	7,8	7,8	8,3	8,3
Франция	10,6	11,4	12,1	12,1	11,5	10,8	9,5	8,6	9,0	8,9
Италия	10,8	11,6	11,6	11,7	11,8	11,4	10,6	9,5	9,3	8,9
Великобри- тания	6,7	8,7	8,2	7,1	6,3	6,0	5,5	5,1	5,2	5,3
Канада	8,3	9,4	9,6	9,1	8,3	7,6	6,8	7,2	7,6	6,7
Испания	16,8	22,9	22,2	20,8	18,7	15,7	13,9	10,5	10,7	9,9
Бельгия	8,4	9,7	9,5	9,2	9,3	8,6	6,9	6,6	6,9	7,1
Швеция	6,1	7,7	8,1	8,0	6,5	5,6	4,7	4,0	4,2	4,2
Австрия	4,0	3,9	4,3	4,4	4,5	3,9	3,7	3,6	4,3	3,8
Дания	7,0	10,1	8,6	7,8	6,5	5,6	5,2	5,0	5,1	5,1
Финляндия	11,8	15,4	14,6	12,6	11,4	10,2	9,8	9,1	9,4	9,3
Люксембург	2,9	3,0	3,3	3,3	3,1	2,9	2,6	2,6	2,9	2,8
В среднем по развитым госу- дарствам	6,6	7,1	7,1	6,9	6,8	6,4	5,9	5,9	6,4	6,5

В развитых странах Европы проблема нелегальной занятости мигрантов занимает существенное место если не в национальном масштабе, то на уровне отдельных отраслей и регионов. Так, по имеющимся оценкам, в Нидерландах, одной из основных европейских принимающих стран, занятость нелегалов составляет 0,5 % общей занятости в стране, в то время как в легкой промышленности этот показатель составляет почти 50 %, в сельском хозяйстве — примерно 17 %, в ресторанном и гостиничном сервисе — до 7 %. Данные факты, а также очевидная неэффективность карательных мер в отношении нелегальных иммигрантов в последнее время наложили достаточно глубокий отпечаток на понимание данного феномена, отношение к нему и политику в этой области основных принимающих стран ЕС. Прежняя однозначная и неприемлемая позиция “нелегалов в стране быть не должно” заменяется более гибкой философией, основанной на понимании сложности этого явления и невозможности полностью исключить его из экономической, социальной и политической жизни. В контексте общего движения к по-

зитивному пониманию миграции в последнее время на Западе преобладает более гибкая постановка вопроса: речь идет, как правило, не о *последствиях*, а об *эффекте* (или результате) нелегальной миграции. Дело здесь не только в лингвистической разнице: она отражает и содержательное различие, так как последний термин подразумевает наличие как негативных, так и позитивных моментов. Оценивая социальные последствия (или эффект) нелегальной миграции и занятости, необходимо понимать, что является ее причиной: ограниченность легальных возможностей миграции и занятости или сознательное желание мигрантов действовать вне официальных структур (в теневой экономике, криминальных структурах и т.п.). В этих условиях больший эффект в борьбе с нелегальной занятостью мигрантов могут дать не карательные меры, направленные на нелегалов и их работодателей, а, например, расширение легальных возможностей миграции. Получив легальные возможности переселения и временного трудоустройства, часть нелегалов, безусловно, предпочтет законное существование.

Поскольку экономические и социальные последствия нелегальной иммиграции и занятости не могут быть интерпретированы однозначно, тезис о необходимости ее полной ликвидации является по меньшей мере сомнительным. Возникает необходимость продуманного, обоснованного и дифференцированного подхода к разработке политики и мер, направленных на регулирование незаконной миграции. В числе последних можно выделить следующие: предотвращение нелегальной иммиграции и занятости, депортация нелегалов, уже находящихся на территории страны, и легализация нелегальных мигрантов.

Таким образом, развитие процессов нелегальной миграции свидетельствует, что наличие действий только силовых органов является крайне недостаточным для ее урегулирования. Проблема заключается в том, что государство-экспортер должно создать условия для предотвращения оттока рабочей силы: это обеспечение стабильного и устойчивого экономического роста и достижение на этой основе значительного объема производства ВВП на душу населения, рост материального благосостояния населения, прежде всего за счет роста реальной заработной платы, обеспечение государством гарантии плодотворного труда всем желающим. Только совокупность этих мероприятий поможет действительно урегулировать проблемы нелегальной миграции.

В.Ф. Байнев
БГУ (Минск)

ПЕРСПЕКТИВЫ И ПРОБЛЕМЫ СОТРУДНИЧЕСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА И БЕЛАРУСИ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКИ

Специалисты в области энергетики отмечают, что на протяжении вот уже полувека на планете ни на мгновение не прекращается беском-