

Для защиты пищевой продукции от неблагоприятного воздействия патогенной микрофлоры и токсичных продуктов ее жизнедеятельности в последние годы применяют бактерицидные упаковочные материалы.

Весьма перспективным является также использование таких «активных» оболочек, как съедобные покрытия. Пленкообразующей основой в этом случае являются природные полимеры — полисахариды. Наибольшее распространение получили здесь производные крахмала и целлюлозы.

Несмотря на то что индустрия упаковки стремится максимально использовать последние технические достижения, сделать предстоит гораздо больше уже сделанного. Пищевой промышленности предоставляется огромный выбор упаковки.

Литература

1. На рынке появляются все новые инновационные решения, дающие преимущества тем, кто умело их использует [Электронный ресурс] // Пищевая упаковка и тара в России. — Режим доступа: <http://packboard.ru/blog/na-rinke-poyavlyayutsya-vse-novie-innovatsionnie-24>. — Дата доступа: 23.03.2017.
2. *Иванова, Т.* Активная упаковка: реальность и перспектива 21 века / Т. Иванова, Э. Розанцев // Пакет. — № 1. — 2014.
3. *Любешкина, Е.* Упаковка с дополнительными функциями / Е. Любешкина // Пакет. — № 54. — 2016.

В.В. Довнар, Е.В. Довнар
БГТУ (Минск)

Научный руководитель С.В. Шишло — канд. экон. наук

АНАЛИЗ ЗАКУПОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГП «АКВА-МИНСК»

Как известно, закупочная деятельность любого предприятия неразрывно связана с затратами, которые несет компания в процессе ее функционирования.

Так, затраты на строительство гостиницы «Аква-Минск» могли быть снижены за счет оптимального выбора поставщика для осуществления общестроительных работ.

Учредителем предприятия ГП «Аква-Минск» является управление спорта и туризма Мингорисполкома, поэтому предприятие в своей закупочной деятельности должно руководствоваться утвержденным Положением. В соответствии с ним при проведении открытых конкурсов на выполнение строительных работ организация должна использовать метод балльной оценки с применением строго определенных критериев и начислением баллов по установленному механизму.

Конкурсной комиссией для строительства гостиницы рассматривались предложения следующих участников: ОАО «Стройтрест № 4», ООО «Нивелирстрой», а также ОАО «Стройтрест № 35». Комиссия признала победителем торгов ОАО «Стройтрест № 4» с договорной ценой, равной 4 990 108 BYN.

При выборе поставщика не учитывался опыт работы по отремонтированным и введенным в эксплуатацию объектам капитального ремонта. Вместе с тем основные виды деятельности в области строительства и капитального ремонта являются аналогичными. В результате строительные организации ООО «Нивелирстрой» и ОАО «Стройтрест № 35», которые выполняли работы по капитальному ремонту, не получили дополнительные баллы.

Таким образом, по вновь проведенному анализу победителем торгов было бы признано не ОАО «Стройтрест № 4» с договорной ценой 4 990 108 BYN, а ООО «Нивелирстрой» с договорной ценой, равной 4 771 921 BYN. Следовательно, именно отсутствие баллов по критериям «опыт работы» и «деловая репутация» не позволили ООО «Нивелирстрой» стать победителем.

Предусмотренные планом материальные затраты ГП «Аква-Минск» на строительство гостиницы составляли 5 110 000 BYN. Разница между стартовой ценой и предложением ООО «Нивелирстрой» составила бы 338 079 BYN, а не 119 892 BYN. Таким образом, предприятие понесло упущенную выгоду в размере 218 187 BYN.

И.С. Донских

ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно)

Научный руководитель В.В. Рабцевич — д-р ист. наук

УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ ПРОЕКТА

В данной работе на примере ГОУПП «Гродненская типография» проанализированы основные типы рисков белорусских предприятий, которые используют методологию проектного менеджмента, а также проведена классификация факторов риска предприятия, осуществляющего проектную деятельность.

Анализ рисков был проведен на примере конкретного проекта ГОУПП «Гродненская типография» — «Создание производства многокрасочной печатной продукции».

Принятие управленческих решений, связанных с инновационным проектом, чаще всего происходит при недостатке информации об условиях его реализации, т.е. в условиях неопределенности. Это требует оценки проектного риска [2, с. 132]. Чтобы провести корректное обоснование эффективности проекта нужно построить перечень возможных рисков при реализации проекта и занести их в табл. 1.