

организация их свободного времени; формирование у молодежи нравственных идеалов, эстетических вкусов и склонностей; приобщение к занятиям физической и спортом, техническому и художественному творчеству и др.

Необходимо отметить, что полученная центрами самостоятельность в целом оказала благотворное влияние на организацию работы по месту жительства не только с детьми и подростками, но и с другими возрастными категориями. Анализируя появившиеся возможности созданных структур и опираясь прежде всего на 9-летний опыт деятельности ПМЦ «Ровесник», выделим основные из них:

во-первых, возможность системного подхода к организации деятельности центра, что нашло выражение в его позиционировании в качестве самостоятельной структурной единицы, интегрированной в систему воспитательных учреждений города, а также в четком определении основных направлений работы, сил и средств, выделяемых для реализации мероприятий по этим направлениям;

во-вторых, повышенная адаптивность центра, то есть способность быстро приспособливать собственную структуру и состав работников к изменяющимся условиям молодежного сообщества; возможность быстрой концентрации работников для самостоятельного проведения или участия в крупных городских мероприятиях либо рассредоточение специалистов при появлении потребности в деятельности, одновременно охватывающей различные районы города;

в-третьих, внесение корректив в процесс организации социально-педагогической работы в масштабе города. Введение должностей социальных педагогов, работающих по месту жительства, впервые позволило создать целостное представление о картине с неблагополучными семьями и подростками в качественном и количественном выражении. Эта информация, постоянно обновляемая в реальном времени, носит формализованный характер и используется в качестве опорной при принятии решений различными инстанциями.

Таким образом, можно сделать вывод, что модель реформирования клубов по месту жительства, реализованная в середине 90-х гг. прошлого столетия, в значительной степени оправдала себя, доказав свою жизнестойкость и эффективность.

## **ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ИНИЦИАТИВА ГРАЖДАН**

*А.С. Ергулевич*

*УО «Белорусский государственный  
экономический университет», Минск*

Право граждан на законодательную инициативу впервые установила Конституция Республики Беларусь 1994 г. (ст. 99). Закон «О порядке реализации права законодательной инициативы гражданами Республики Беларусь» (далее – Закон) от 26.11.2003 г. № 248-З определяет порядок осуществления данного права. Следует отметить, что действие этой нормы направлено на построение гражданского общества. В условиях Беларуси следовало бы ожидать

государственной поддержки граждан в осуществлении столь важного их права, однако на практике существуют некоторые сложности.

Ограничения, существующие сегодня, фактически делают граждан право на законодательную инициативу декларативным. Подтверждением этому служит тот факт, что история белорусского правоприменения не знает случаев эффективного осуществления данной нормы на практике. Более того, ст. 6 Закона требует, чтобы представляемый законопроект соответствовал всему массиву действующих законодательных актов, что невозможно, поскольку он изменяет или отменяет действующие нормы права. Процедура сбора подписей также необоснованно усложнена. Вся совокупность приведенных факторов ведет к невозможности сбора необходимого количества подписей граждан в месячный срок.

В плане сравнения очень интересна норма Устава Чукотского автономного округа от 28.11.1997 г., которая предоставляет право законодательной инициативы гражданам, обладающим избирательным правом на территории, в количестве не менее 5 % от общей численности избирателей. Примечательно использование нефиксированного числа подписей, а процентного отношения. Такая норма является более гибкой, позволяет реагировать на демографические изменения без изменения законодательства. Что касается непосредственно процента от числа избирателей, то его обоснованность может стать основанием специального исследования.

Приведем примерную формулу правильного расчета.

$$y = x / n ,$$

где  $y$  – искомый процент;  $x$  – средний процент от общего числа избирателей, необходимый для получения депутатом мандата;  $n$  – среднее число инициатив, проводимое депутатом в течение срока своих полномочий.

Поскольку число избирателей, необходимое для проведения инициативы, как правило, закреплено в Конституции, то более оправданным видится пропорциональное увеличение срока сбора подписей в соответствующем законе, определяющем порядок осуществления указанного права.

1 июня 2004 г. в Центральную избирательную комиссию РБ поступило заявление о регистрации группы граждан по реализации права законодательной инициативы. Несмотря на помощь квалифицированных юристов, она не смогла преодолеть несовершенство процедуры практического осуществления законодательной инициативы. Комиссия фактически не мотивировала свой отказ, ссылаясь на столь же неясное заключение Минюста, в котором указывалось, что законопроект соответствует Конституции РБ, но не в полной мере соответствует действующему законодательству, чего оказалось достаточно для отказа в регистрации.

Осуществление гражданами права на законодательную инициативу является важным конституционным правом. Это право, являясь институтом непосредственной демократии, должно оказывать важное системообразующее влияние на формирование гражданского общества через вовлечение граждан в законотворческий процесс. Невозможность осуществления данного права подрывает

доверие к власти, веру в идеалы правового государства. Данные положения подтверждены международным опытом. Например, в Германии с начала 90-х гг. XX в. гражданские или народные законодательные инициативы закрепились повсеместно на коммунальном и земельном уровнях. С тех пор граждане федеративной республики все чаще пользуются этими инструментами, дающими им возможность напрямую решать насущные политические вопросы. На основе удачного опыта федеральных земель там живо обсуждается возможность введения таких форм и на федеральном уровне. В Швейцарии такая традиция закреплена на конституционном уровне еще шире. Среди стран СНГ на конституционном уровне право граждан на законодательную инициативу закреплено в Грузии (ст. 67), Кыргызской Республике (ст. 64), Республике Беларусь (ст. 99).

В связи с этим представляется возможным предпринять следующие меры:

1. Изложить ст. 6 Закона в следующей редакции: «Проект Закона, предлагаемый гражданами в порядке реализации права законодательной инициативы (далее – проект Закона) для последующего внесения в Палату представителей, должен соответствовать Конституции Республики Беларусь».

2. Упростить бюрократическую процедуру сбора подписей.

3. Установить дополнительные меры контроля за соблюдением прав граждан в данной сфере со стороны Конституционного суда Республики Беларусь.

4. Изложить ч. 1 ст. 15 Закона в следующей редакции: «1. Сбор подписей граждан за предложение о внесении проекта Закона в Палату представителей проводится только членами инициативной группы в 3-месячный срок со дня регистрации инициативной группы и проекта закона».

5. Установить специальную юридическую ответственность за противодействие гражданам в осуществлении права на законодательную инициативу.

## **ОТ ФИЗИЧЕСКОЙ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ К ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНОЙ**

**В.М. Крюков**

*Филиал УО «Белорусский государственный  
экономический университет» в г. Пинске*

Здравый рассудок привык иметь дело с толкованием вещи как имеющей внутреннюю определенность – сущность, которая «является» познающему субъекту, наблюдателю. При этом задача познания заключается именно в том, чтобы через познание проявлений сущности в чувственном и мыслительном ее восприятии и постижении выйти к пониманию сущности как таковой. Вещь полагается познанной как тождественная с ее сущностью, а многокачественность вещи выступает как результат многоступенчатости процесса движения познающего субъекта к искомой «многоступенчатой» сущности.

Уже аристотелевско-ньютоновское разделение вещи и места предполагает разделение *сущности* изменяющейся вещи и ее *явленности* наблюдателю в чув-