

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СУДЕЙСКОГО ПОЗНАНИЯ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Познавательные элементы занимают значительное место в структуре правосудия по уголовным делам. Прежде чем применить норму уголовного права, судье необходимо совершить ряд интеллектуально-логических операций по установлению наличия либо отсутствия события преступления, виновности обвиняемого в его совершении, обстоятельств, смягчающих либо отягчающих его ответственность, характеризующих личность обвиняемого и т.д. В отечественном уголовном процессе судебское познание традиционно было направлено на построение в сознании судьи системы знаний о преступлении, соответствующей объективной действительности. Судья по своему непосредственному усмотрению собирал, проверял и оценивал информацию обо всех обстоятельствах, имеющих значение по уголовному делу, на основе их всестороннего, полного и объективного исследования, не будучи связан при этом волей иных участников уголовного процесса.

Характерная для розыскного уголовного судопроизводства подобная схема познавательной деятельности не может быть эффективна в состязательном уголовном процессе, основанном на признании индивидуальности личности, ее права на самореализацию. Наделение участников судопроизводства широкой процессуальной свободой, способами, формами и гарантиями защиты их прав и законных интересов коренным образом меняет познавательную ситуацию в правосудии по уголовным делам. Познание осуществляется судьей в условиях зависимости каждого познавательного акта от позиций сторон обвинения и защиты, которые вправе определять, какие обстоятельства имеют значение для уголовного дела, активно участвуют в сборе и исследовании доказательств. Возможности судьи в получении информации о преступлении по своей инициативе ограничены. Он восстанавливает картину преступления, используя ту информацию, которая стала ему известна благодаря государственному обвинителю, обвиняемому и защитнику.

В условиях плюрализма и конкуренции представлений о том, что считать истиной по уголовному делу, познавательная деятельность ориентирована не столько на результат — объективную истину об обстоятельствах уголовного дела, сколько на процесс его достижения в условиях, когда сторонам были предоставлены все необходимые возможности для осуществления и защиты своих прав и

свобод. От построения картины преступления как таковой познавательная задача судьи смещается к объединению разнородной информации, подтверждаемой достоверными фактическими данными, представленными сторонами, в целостную систему знаний об обстоятельствах, имеющих значение по уголовному делу.

В состязательном уголовном процессе переосмысление исходных представлений сторон, освобождение их от повторяющихся элементов и получение дополнительной информации, необходимой для систематизации знаний о преступлении, невозможно без гармонизации судебного спора, без его оптимизации. Вместо проведения полного, всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела суд преодолевает информационные помехи и восполняет информационные пробелы на основе координации познавательных усилий обвинителя, обвиняемого и защитника по установлению обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу. Система знаний о преступлении выстраивается судьей в тесном взаимодействии со сторонами обвинения и защиты, которые имеют возможность влиять на направление и содержание судебского познания.

Таким образом, познавательная деятельность судьи представляет собой совокупность протекающих в его сознании мыслительных процессов по получению, хранению, переработке и использованию информации об уголовно-правовом конфликте, ставшем предметом судебного разбирательства, результатом которых выступает система знаний об обстоятельствах уголовного дела, подлежащих правовой оценке в ходе уголовного судопроизводства.

Е.В. Борщева

Академия МВД Республики Беларусь, Минск

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПРАВОТВОРЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Термин «юридическая техника» трактуется в современной юридической литературе неоднозначно. Большинство авторов сходятся на том, что данным понятием обозначается совокупность средств, приемов, правил разработки, оформления, опубликования и систематизации законов, иных правовых актов, обеспечивающая их совершенство и эффективное использование. На наш взгляд, это определение не вполне точно. Юридическая техника представляет собой определенную систему, а не простую совокупность определенных правил и способов. Такое понимание юридической техники