

указание *definienduma* в скобках; 4) функциональным — через указание прав и обязанностей лиц, компетенции органов и др.

Неявные легальные дефиниции правовых понятий чаще всего определяются контекстуальным и индуктивным способами. В контекстуальном определении место *definiensa* заменяет контекст, или, говоря иначе, содержание *definienduma* разъясняется с помощью высказываний, его содержащих. Поскольку тексты нормативных правовых актов и иных источников права характеризуются обилием специальных терминов, постольку они содержат множество контекстуальных легальных дефиниций. Именно легальный контекст, в котором употреблен тот или иной правовой термин, позволяет определить его смысл. Оригинальным видом контекстуальных дефиниций, содержащихся в текстах нормативных правовых актов, является рубрикационный вид. Он характерен тем, что *definiendum* указывается в названии статьи, а *definiens* — в ее непосредственном тексте. Такой вид контекстуальных определений характерен для правоохранительных норм, прежде всего, для нормативных предписаний Особенных частей уголовных и административных кодексов. В них названия статей, как правило, выступают в качестве *definienduma*, а характеристика составов преступлений и правонарушений — в качестве *definiensa*.

Е.А. Корольчук

БГЭУ, Минск

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ГОСУДАРСТВА

Международное сотрудничество многообразно по формам, сферам осуществления, оно реализуется различными видами субъектов, в том числе и государством. Государство является особым субъектом права: с одной стороны, оно выступает носителем суверенной власти, с другой — может участвовать в частноправовых отношениях, которые характеризуются независимостью, равноправием субъектов, свободой воли и неприкосновенностью частной собственности.

Практическое значение приобретают проблемы, связанные с защитой в судах требований, предъявляемых иностранному государству его партнерами по коммерческим сделкам. Процессуальное положение государства определяется принципами суверенного равенства, уважения суверенитета и принципом иммунитета государств.

Иммунитет иностранного государства заключается в освобождении (неподчинении) этого государства власти другого государства, его юрисдикции. На первом этапе становления института иммунитета суды обосновывали право иностранного государства на иммунитет международной вежливостью, затем рассматривали его как сложившийся международно-правовой обычай. В доктрине и практике существуют две теории иммунитета иностранного государства: теория абсолютного и теория функционального (ограниченного) иммунитета. Согласно теории абсолютного иммунитета нельзя предъявить иск к иностранному государству, применить к его собственности обеспечительные меры, а также обратиться с иском к его имуществу без согласия этого государства. Теория функционального иммунитета исходит из необходимости разграничения осуществляемых государством функций на публично-правовые (государство выступает в роли суверена и обладает иммунитетом) и частно-правовые (не пользуется иммунитетом).

Впервые теория функционального иммунитета была сформулирована в судебной практике в XIX в., второе ее рождение произошло после образования Советского государства, третий этап становления пришелся на 70—80-е гг. XX в., когда в ряде государств (США, Канада, Австралия и др.) были приняты законы, ограничивающие иммунитет иностранного государства. Теория функционального иммунитета нашла отражение и в международных актах (Брюссельская конвенция об унификации некоторых правил, относящихся к иммунитету государственных судов 1926 г., Европейская конвенция об иммунитете государств 1972 г.).

На сегодняшний день белорусское процессуальное законодательство базируется на концепции абсолютного иммунитета. Однако следует отметить, что теория абсолютного иммунитета уже не отвечает реалиям современного мира, в котором государство активно выступает не только как носитель суверенной власти, но и как обычный участник международного оборота товаров, услуг и капитала. Придерживаясь концепции абсолютного иммунитета, Республика Беларусь практически лишает своих граждан и юридических лиц реальной возможности судебной защиты прав, вытекающих из гражданско-правовых отношений с иностранными государствами. Кроме того, предоставление в Беларуси абсолютного иммунитета иностранным государствам не предполагает взаимного предоставления Республике Беларусь за рубежом иммунитета в полном объеме. Иностранные суды в каждом конкретном случае, руководствуясь своим национальным правом, решают вопрос, пользуется ли Республика Беларусь иммунитетом или не пользуется. В последнем случае это может вести к подчинению Республики

Беларусь иностранному праву и юрисдикции иностранных судов. Переход экономики Беларуси на рыночные отношения, ликвидация государственной монополии внешней торговли поставили вопрос о необходимости приведения в соответствие белорусского законодательства по проблемам иммунитета иностранного государства реалиям сегодняшнего дня.

В.К. Ладутько

ИГиП НАН Беларуси, Минск

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Уплачивать установленные законом налоги — это конституционная обязанность налогоплательщика и охраняемое правовой ответственностью требование, предъявляемое каждому гражданину и связанное с необходимостью его непосредственного участия в финансировании государственных расходов путем уплаты налогов. Все остальные обязанности налогоплательщика являются производными от нее. Они обеспечивают эффективное выполнение обязанности по уплате налогов и сборов, которая закреплена в ст. 56 Конституции Республики Беларусь.

В Налоговом кодексе Республики Беларусь впервые введен термин “налоговое обязательство”, определенный как обязанность плательщика (иного обязанного лица) при наличии обстоятельств, установленных налоговым законодательством, уплатить определенный налог, сбор (пошлину).

Данное определение является, на наш взгляд, неправильным и некорректным по следующим основаниям. Обязательство является относительным гражданским правоотношением, так как связано с взаимными правами и обязанностями сторон. Обязанность по уплате налогов является основной конституционной обязанностью, что подчеркивает ее публичный характер. В результате само определение “налоговое обязательство” было изначально несоответствующим действующему гражданскому законодательству Республики Беларусь.

Ст. 288 Гражданского кодекса Республики Беларусь устанавливает, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги, либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности, т.е. у кредитора есть право, которое он может реализовать или воздер-