

СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ В ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКЕ (по материалам социологического исследования)

Процессы, связанные с транзитивной экономикой, вполне согласуются с понятием «инновация». В широком общественном смысле нововведения выступают как форма управляемого развития. Но и в управляемом секторе развития не все осуществляется через нововведения. К примеру, постепенное или разовое нарастание одного и того же качества или количества (например, рост численности персонала, повышение качества продукции, организационные изменения) сами по себе не есть инновации.

Поэтому нововведение в самом общем виде можно определить как такое целенаправленное изменение, которое вносит в среду внедрения новые стабильные элементы. Важное значение в изучении инновационных процессов имеет учет психологических барьеров по отношению к нововведениям. Имеется в виду сопротивление переменам в различных формах, которые оказывают тормозящее воздействие на экономическое развитие.

В структуре психологического барьера по отношению к инновациям в экономической сфере важное место занимают экономические стереотипы.

В определенной степени эти вопросы были рассмотрены в социологическом исследовании, проведенном кафедрой БГЭУ на тему «Социологические демократические ориентации первичных участников и организаторов производства» в 2002—2005 гг. Исследование проводилось на двух предприятиях: ОАО «Минский подшипниковый завод» и УП «Белкоммунмаш», выпускающем трамваи и троллейбусы.

Прежде всего необходимо отметить то, что экономические стереотипы — это привычные устоявшиеся представления и суждения, поясняющие и объясняющие на своем уровне экономические реалии. По своему содержанию экономические стереотипы могут различаться: а) по существу отражаемых реалий; б) характеру оценок, заключенных в стереотипе; в) времени существования.

Вместе с тем мы еще весьма слабо представляем, как формируются, видоизменяются, распространяются стереотипы. В Беларуси распространены определенные экономические стереотипы в отношении государственной собственности, роли государства в экономических процессах, частной собственности, приватизации и т.д.

Как показывает исследование, проведенное в 2005 г. на УП «Белкоммунмаш», 72,9 % опрошенных первичных руководителей оценили государственную форму собственности как наиболее приемлемую и эффективную в плане решения социально-бытовых проблем. С другой стороны, существуют определенные стереотипы в восприятии частной собственности, которую часто рассматривают сугубо в розовом свете, счи-

тая, что она по сути дела автоматически способствует повышению качества и конкурентоспособности выпускаемой продукции, и на это указали 52,5 % респондентов.

Как показывают анкетные данные исследования, проведенного в 2003—2004 гг. на ОАО «МПЗ», для значительной части респондентов приватизация — это «прихватизация» с явным привкусом обмана, несправедливости, хищничества и воровства. И таких большинство. Для других, приватизация — это необходимая, естественная и весьма значительная точка отсчета рыночной экономики. Но таких меньшинство, примерно 14 %. Мнения третьих варьируются между названными двумя полюсами.

В ментальности белорусов в определенной степени не представлены еще в полной мере такие ценности рыночной экономики, как собственность, дело, труд, богатство. Зато широко представлены в мышлении ценности власти, равенства, одинаковости, коллективизма.

*Н.П. Кохно, канд. техн. наук
БГЭУ (Минск)*

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ: ОБЛАСТЬ ПОИСКА ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ

Технологические инновации как первопричина приводят к повышению качества производства, затем — к повышению качества хозяйственной деятельности в целом и, наконец, — к достижению экономической выгоды. При этом надо иметь в виду, что не всякое нововведение может быть экономически выгодным.

Кратко охарактеризуем самый радикальный вариант технологических инноваций — революционные изменения в технологии, которые связаны с изменением способа (или вида) воздействия на сырье.

Что же служит первопричиной, на основе которой формируется тот или иной способ воздействия на сырье? Ясно, что желания человека формируют саму потребность в преобразовании сырья в продукт, но не более того. Если бы способ воздействия на сырье предопределялся нашими желаниями, то никаких проблем в выработке технологических инноваций не было бы.

Вещество природы изменяется (или не изменяется) в соответствии со своими свойствами. Например, воду отделяют отливанием, зачерпыванием, а лед — пилением, раскалыванием и т.д. Проявляется четкая связь между свойствами сырья и технологическим способом его переработки.

Отмеченную закономерность можно проследить на примерах технологий получения изделий из металлов. Свойство плавиться — технология литья; свойства твердых тел — различные технологии резания, долбления, строгания и т.д.; свойство пластичности — технология обработки металлов давлением; свойство «микросплавления металличес-