

рассмотрении исковых требований ведущего научного сотрудника К. суд установил, что истец уволен по пункту 1 ст. 42 ТК без предварительного согласия профкома, хотя в коллективном договоре предусмотрена обязанность производить увольнение работников по сокращению штата с согласия профкома. Кроме того, государственная служба занятости о предстоящем высвобождении работников была уведомлена с нарушением двухмесячного срока. Или другой пример: суд удовлетворил иск А. о восстановлении на работе, так как истец в нарушение требований ст. 43 ТК был уволен по пункту 1 ст. 42 ТК в период временной нетрудоспособности. Кроме того, наниматель не принял мер к трудоустройству истца, несмотря на наличие на предприятии вакантных рабочих мест. Более того, на эти места были приняты новые работники. Изучение судебной практики показало, что рассмотрение данной категории дел вызывает наибольшую трудность, поскольку суды не всегда выясняют предмет и пределы доказывания, не истребуют документы, необходимые для правильного разрешения споров, поверхностно проверяют соблюдение нанимателем требований, предусмотренных ст. 45 ТК.

Т.С. Масловская

БГУ, Минск

К ВОПРОСУ ФИНАНСИРОВАНИЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КАМПАНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Избирательным кодексом Республики Беларусь предусмотрено бюджетное финансирование выборов Президента Республики Беларусь. Однако расходы по подготовке и проведению выборов могут осуществляться также за счет средств организаций, общественных объединений и граждан, если они вносят свои денежные средства во внебюджетный фонд, специально создаваемый Центральной комиссией. Она распределяет все денежные средства (выделенные из республиканского бюджета и добровольно внесенные во внебюджетный фонд) поровну между всеми кандидатами в Президенты, что служит гарантией равенства участия кандидатов в предвыборной борьбе. Кодекс запрещает общественным объединениям, организациям, гражданам оказывать иную материальную помощь, связанную с выборами, кроме внесения денежных средств во внебюджетный фонд. Таким образом, вышеперечисленные лица не вправе оплачивать предвыборную агитацию из собственных средств.

Необходимо отметить, что действующие правовые нормы, регулирующие вопросы финансирования избирательных кампаний,

нуждаются в совершенствовании. К сожалению, белорусское законодательство не предусматривает института личного избирательного фонда. В России такой институт существует уже несколько лет. Избирательный фонд — публично-правовое образование, имеющее строго целевое назначение и временный характер. Кандидат не является собственником фонда, но управляет им сам лично либо поручает управление своему уполномоченному представителю по финансовым вопросам. Федеральный закон “О выборах Президента РФ” от 10.01.2003 г. предусматривает обязанность кандидатов в Президенты РФ создавать собственные избирательные фонды, содержит перечень источников формирования денежных средств. Это собственные средства кандидатов; средства, выделенные кандидату выдвинувшими его политическими партиями, общественными объединениями; добровольные пожертвования граждан и юридических лиц. Ранее по Закону “О выборах Президента РФ” 1999 г. в этот перечень также входили бюджетные средства, выделенные ЦИК. Личный избирательный фонд, на наш взгляд, позволяет поддержать кандидата тем, кто ему симпатизирует и собирается за него голосовать. С другой стороны, для обеспечения равных условий предвыборной борьбы должны быть установлены пределы взносов и максимальный размер личного избирательного фонда. Например, в Федеральный закон РФ “О выборах Президента РФ” 2003 г. введена предельная величина затрат на избирательную кампанию: предельная сумма всех расходов кандидата из средств его избирательного фонда не может превышать 250 млн рублей, а если он участвует во втором туре голосования, то данная сумма не может превышать 300 млн рублей. Средства избирательных фондов обязаны носить строго целевое назначение: они могут использоваться только на покрытие расходов, связанных с избирательной кампанией. Для избирательного фонда должен быть открыт специальный счет. Кандидаты обязаны вести учет поступлений и расходования денежных средств своих фондов и периодически предоставлять финансовые отчеты в Центральную комиссию для опубликования.

Таким образом, в целях совершенствования процедуры избирательной кампании целесообразно ввести в практику нашего государства институт личного избирательного фонда, но при этом: 1) ограничить его размер, например, 10 базовыми величинами (чтобы пропорция к избирательному залому составляла 1/10); 2) определить круг лиц, имеющих право вносить средства в избирательный фонд; 3) лимитировать величину пожертвований; 4) определить целевое назначение средств и порядок отчетности кандидатов о поступлении и расходовании средств избирательного фонда.