

Также необходимо упомянуть о таком важном факторе эффективности применения закона, как высокий уровень правовой культуры субъектов права, их развитое правосознание, восприятие положений закона, владение технологиями правоприменения. Один неэффективный, неработающий закон негативно влияет на все нормативные акты, отражается на всей правовой системе в целом. Общество зависит от права, но и право зависит от общества, и у законодателя здесь есть своя роль, свои задачи.

В комплексном подходе к работе закона — разработка, принятие, информирование, использование — есть еще аспект, который как никакой другой способен в современных условиях обеспечить действенность закона, однако чаще всего недооценивается. Речь идет о судебной защите положений закона, его исполнения, применения и законодательном надзоре за применением закона, специальном изучении его действия на практике. Судебные же органы зачастую умаляют свое значение в возможности отстаивать законодательные положения, тогда как именно судебная защита, как обеспечение закона, должна рассматриваться в качестве преимущественной, наиболее цивилизованной и эффективной.

Е.М. Пастухова

ИГиП НАН Беларуси, Минск

ТОЛКОВАНИЕ БЕЛОРУССКИМИ УЧЕНЫМИ ПОНЯТИЯ ПРАВА

В белорусской юридической литературе, несмотря на активную научно-исследовательскую работу в области права, до сих пор отсутствуют комплексные исследования по толкованию норм права. Данные вопросы рассматриваются только в учебных пособиях по общей теории права и статьях, посвященных отдельным отраслевым проблемам толкования.

В учебнике по общей теории права А.Ф. Вишневого, Н.А. Горбатко, В.А. Кучинского обобщаются ключевые положения теории толкования и дается достаточно емкое определение самого понятия “толкование правовых норм”. Под ним предлагается понимать деятельность государственных органов, негосударственных организаций, отдельных лиц по уяснению и разъяснению смысла правовых норм.

С.Г. Дробязко и В.С. Козлов считают необходимым вместо способов толкования (грамматического, логического, систематического и др.) выделять приемы уяснения правовой нормы: текстовый, систематический и историко-политический.

Отдельные проблемы толкования правовых норм рассматриваются в статьях белорусских ученых-юристов В.А. Витушко, Г.А. Василевича, Н.В. Сильченко, В.В. Подгруши, В.А. Фадеева, В.О. Сукало, В.Н. Бибило и др.

Научная статья В.А. Витушко посвящена совершенствованию теоретических основ толкования права в Республике Беларусь. Отмечается, что в белорусскую юриспруденцию на смену разрешительному методу советского периода, опиравшемуся на позитивистскую и нормативистскую теории права, пришла более популярная естественно-правовая тенденция толкования.

На взгляд ученого, сложившаяся ситуация способствует переходу на более высокий уровень комплексности. Совместное применение различных теорий толкования в нашем государстве будет соответствовать общемировым тенденциям развития технологии толкования права.

Ряд публикаций белорусских правоведов относится к толкованию конституционных норм. Это обусловлено особой актуальностью для Республики Беларусь вопроса об официальном толковании Основного Закона. Согласно ст. 97 Конституции Республики Беларусь, правом официального толкования обладает только Палата представителей Национального собрания. Она использовала это право только один раз, несмотря на наличие трудностей в понимании некоторых положений данного нормативно-правового акта.

Белорусский ученый Н.В. Сильченко полагает, что необходимо более активно использовать “внутриконституционные” юридические механизмы адаптации Основного Закона. Речь идет о том, чтобы в тексте Конституции были предусмотрены и значительно расширены возможности толкования ее отдельных статей и положений существующими институтами нашего государства — Парламентом и Конституционным судом.

В.В. Подгруша и В.А. Фадеев занимают сходную позицию по данному вопросу. Они предлагают внести изменения в Конституцию Республики Беларусь о наделении Конституционного Суда правом официального толкования Основного Закона.

Таким образом, научные разработки белорусских ученых направлены на решение отдельных вопросов теории и практики толкования правовых норм, в частности, толкования норм Основного Закона. В целом исследованиям в сфере толкования права уделяется недостаточно внимания. В настоящее время в отечественной юриспруденции имеется необходимость комплексного подхода к толкованию права. Научная систематизация имеющихся знаний по данной теме, а также анализ их на предмет соответствия современным усло-

виям является одной из главных задач науки теории и истории права Республики Беларусь.

М.А. Пашкеев

Академия МВД Республики Беларусь, Минск

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРЕДЕЛЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИЛИЦИИ

Существуют общественные отношения, воздействие на которые при помощи нормативных правовых норм является необходимым. Это в полной мере можно отнести к общественным отношениям, складывающимся в сфере деятельности милиции. Рассматривая проблему пределов правового регулирования деятельности милиции, целесообразно выявить факторы, обуславливающие данные пределы. Как известно, одним из приоритетных направлений деятельности милиции, непосредственно затрагивающих права и свободы граждан, является оперативно-розыскная деятельность, на примере которой мы и постараемся определить факторы, обуславливающие пределы деятельности милиции.

Первый фактор заложен в самом предмете оперативно-розыскной деятельности, т.е. в общественных отношениях, подлежащих урегулированию. В теории права определено, что возможно урегулировать все виды общественных отношений в онтологическом смысле и что потенциально пределы регулирования расширяются по мере изменения в различных сферах жизни соотношения объективного и волевого в пользу последнего. Следовательно, вся оперативно-розыскная деятельность вполне может быть подвергнута правовому регулированию. Причем выбор того или иного варианта регулирования во многом зависит от воли законодателя. Этот вывод чрезвычайно важен для практиков спецслужб и правоохранительных органов Республики Беларусь. Ведь он закрепляет установку на то, что в оперативно-розыскной деятельности правоприменителю необходимо руководствоваться прежде всего нормами права, а не принципом политической целесообразности.

Суть второго фактора заключается в том, что при наличии определенной воли законодателя общественные отношения в сфере оперативно-розыскной деятельности могут подвергаться правовому регулированию только при наличии в них объективной возможности выбора того или иного правила поведения. При отсутствии такой возможности не определена, не урегулирована и норма поведения. Имеется ли возможность выбора у участников оперативно-розыск-