

“обеспечивает контроль за своевременным и полным исполнением исполнительных документов”. Таким образом, первые две функции включают в себя полномочия, которыми управление юстиции наделено Положением.

Как видим, деятельность управлений юстиции не ограничивается только организацией исполнения постановлений судов и других органов. Работа с кадрами — еще одно направление деятельности управлений юстиции. В соответствии с ч. 3 п. 4 Инструкции рассматриваемые органы осуществляют подбор кандидатов на должности судебных исполнителей и ведут их резерв. Начальники управлений юстиции совместно с председателями соответствующих судов несут персональную ответственность за подбор кандидатов.

Управления юстиции организуют профессиональную подготовку и повышение квалификации судебных исполнителей. В рамках этой деятельности с ними проводятся зональные семинарские занятия, периодически осуществляется проверка их знаний. Уполномоченные должностные лица управлений юстиции регулярно проводят аттестацию по присвоению классов государственных служащих как впервые принятым на должности судебным исполнителям, так и в связи с истечением сроков их пребывания в ранее присвоенных классах.

Э.А. Лопатьевская
БГЭУ (Минск)

КОМПЕНСАЦИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА ПО ДЕЛАМ О ВОССТАНОВЛЕНИИ НА РАБОТЕ

Компенсация морального вреда гарантируется как гражданским, так и трудовым законодательством. В случае увольнения без законного основания работник должен быть восстановлен на прежней работе органом, рассматривающим трудовой спор.

Законодательством Республики Беларусь установлены основания расторжения трудового договора по инициативе нанимателя (ст. 42 Трудового кодекса Республики Беларусь).

Одним из оснований прекращения трудового договора по инициативе нанимателя является систематическое неисполнение работником без уважительных причин обязанностей, возложенных на него контрактом или правилами внутреннего трудового распорядка, если к нему ранее применялись меры дисциплинарного взыскания (п. 4 ст. 42 ТК). При этом следует иметь в виду, что по этому основанию могут быть уволены работники, которые после принятия одной из мер дисциплинарного взыскания (предусмотренных ст. 198 ТК) вновь нарушили трудовую дисциплину.

На наш взгляд, особую сложность при рассмотрении данной категории дел о восстановлении на работе и компенсации морального вреда

представляет система доказывания вины работника и невыполнения им обязанностей, указанных в трудовом договоре. Нередки ситуации, когда так называемое систематическое неисполнение своих обязанностей есть не что иное, как мнение нанимателя в силу его предвзятого отношения к тому или иному работнику. В связи с этим суды должны уделять более пристальное внимание обстоятельствам и причинам неисполнения работником своих обязанностей.

Судебная практика свидетельствует о том, что часто нанимателями не соблюдаются сроки применения дисциплинарных взысканий, предусмотренные ст. 200 ТК.

Приведем пример. Суд вынес решение о восстановлении А. на работе, взыскании заработной платы за время вынужденного прогула и компенсации морального вреда в размере 50 тыс. р. (истца просила взыскать 1,5 млн р. в масштабе цен 2001 г.). Суд исходил из того, что дисциплинарное взыскание было применено с нарушением сроков привлечения к дисциплинарной ответственности.

Для увольнения работника по п. 4 ст. 42 ТК необходимо наличие у работника системы нарушений. Так, решением суда Ж. обоснованно восстановлен в должности младшего госинспектора инспекции рыбоохранны, поскольку доказано, что до расторжения трудового договора по п. 4 ст. 42 ТК истец к дисциплинарной ответственности не привлекался, т.е. отсутствовала система для увольнения по названному основанию.

При незаконном, необоснованном увольнении по п. 4 ст. 42 ТК честь и достоинство работника, его деловая репутация явно умалются. Увольнение с формулировкой по п. 4 ст. 42 ТК может вызвать сложности при трудоустройстве на работу, привести к осознанию несправедливости увольнения, нравственным страданиям.

Приведенные примеры свидетельствуют о необходимости более внимательного отношения судов к проверке обстоятельств при расторжении договора по данному основанию.

Н.Л. Малиновская
БГЭУ (Минск)

ГРАЖДАНСКИЙ КОДЕКС БССР (1923 г.) В КОНТЕКСТЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ПРАВООПОНМАНИЯ

Поиски нового правопонимания в 20-е гг. XX в. велись в сложных и противоречивых идеологических условиях. Но в этот период удалось преодолеть первый барьер на пути правового развития страны — марксистское положение об иллюзорности права, о праве как концентрате идеологических фальсификаций. Стремления юристов, ставших на позиции большевиков, отыскать сущность права, предсказать его судьбу в