

ДИАЛОГ В СИСТЕМЕ ОБУЧЕНИЯ

Диалог в обучении, или учебный диалог, — своеобразная форма общения. Это взаимодействие между людьми в условиях учебной ситуации, осуществляющееся в форме речи, в ходе которого происходит информационный обмен между партнерами и регулируются отношения между ними. Специфика учебного диалога определяется целями его участников, условиями и обстоятельствами их взаимодействия.

И для преподавателя, и для студента диалог является средством деятельности: для преподавателя — средством обучающей деятельности, для студента — учебной.

В процессе педагогической деятельности преподаватель ставит перед собой следующие цели: оптимизировать процесс решения студентами конкретной учебной задачи путем эффективного управления деятельностью; в ходе этого управления создавать условия для стимулирования психического развития студентов; предпринимать усилия для целостного гармонического развития личности студентов.

Речь преподавателя в учебном диалоге является средством достижения обучающих и воспитательных целей. Она реализуется в ряде реплик, содержанием которых в зависимости от конкретной цели данного фрагмента обучения может быть сообщение информации, постановка задач, выдвижение требований, диагностика понимания студентами задачи, контроль за ходом ее решения, выявление пробелов в знаниях и их восполнение, коррекция деятельности студентов, оказание им помощи, оценка достигнутых результатов и пр.

Цели учебного диалога не исчерпываются отдельным фрагментом общения: то, что для студента выступает как решение конкретной задачи, для преподавателя представляется как усвоение способа решения задач данного типа; то, в чем студент усматривает усвоение способа, для преподавателя является условием для развития его способностей; то, в чем студент усматривает развитие своих способностей, для преподавателя выступает как предпосылка развития его личности.

Партнеры по общению обычно обладают определенными знаниями друг о друге. Степень модели партнера по общению, базирующейся на знании прошлого опыта партнера, истории его обучения, характеризует важный параметр общения, который может быть тот или иной. Учебный диалог охватывает не только сиюминутные состояния собеседников или их прошлое, но и потенциальное будущее. Опытный педагог знает своего учащегося не только в настоящем, но и в прошлом, у него есть также достаточно определенные представления о его будущем. Чем больше глубина диалога, тем полнее взаимопонимание между взрослым и ребенком. При нарушении процесса воспитания диалог и взаимопонимание сменяются коллективным монологом взаимообособленных

учащегося и педагога. При прочих равных условиях эффективность педагогического воздействия тем выше, чем больше глубина диалога, т.е. чем больше отрезок времени в прошлом и дальше прогноз в будущее, которые включаются преподавателем в его модель учебной ситуации.

Учебный диалог чаще всего направлен на решение учебной задачи. Его содержание характеризуется четкой предметной отнесенностью и сохранением единства темы вплоть до намеченного уровня ее исчерпания. При этом в традиционном учебном диалоге его тема часто бывает предопределена заранее преподавателем и, следовательно, является внешней по отношению к сиюминутному состоянию студента. Эта заданность темы зачастую блокирует познавательную активность студентов. Поэтому необходимы специальные методические приемы, чтобы превратить заданную тему в естественно вытекающую из действительных интересов и переживаний студентов. Это противоречие особенно ярко проявляется, например, при обучении иностранному языку. Именно здесь необходимо организовать естественное общение в ситуации обучения с его заданностью тематики, предуготовленностью содержания, направления и средств диалога.

В учебном диалоге преподаватель выдает зачастую больше информации, чем запрашивает студент. Это объясняется тем, что он лучше понимает предмет разговора и может предвосхитить последующие вопросы, а также стремится к решению остальных целей обучения.

Любая реплика преподавателя в учебном диалоге подчинена достижению учебных целей и имеет остродидактическую направленность. Субъективно, во всяком случае, преподаватель оценивает все проявления своего поведения в аудитории как обучающие и воспитывающие.

Учебный диалог характеризуется определенной, жесткой структурой партнерства. Обыденному диалогу свойственно исходное равенство партнеров. В процессе развития темы возможны три ситуации: лидерство захватывает и удерживает один партнер; лидерство переходит от одного к другому; диалог происходит на паритетных началах. В учебном диалоге лидер, по существу, один — это преподаватель. По форме, а также в дробных фрагментах обучения лидерство может оказываться у студента. Как правило, этот прием применяется с дидактической целью.

Высокие уровни педагогического мастерства предполагают скрытые, косвенные формы педагогического воздействия, при которых руководство педагога действиями учащегося выступает в завуалированном виде.

Взаимное понимание преподавателя и студента обычно не ограничивается рамками предметного общения на уроке. Личность преподавателя, ее уникальность и неповторимость — важнейшее средство обучающихся и воспитывающих воздействий в ситуации обучения, предпосылка педагогически оптимального общения на занятиях.

Таким образом, эффективность учебного диалога определяется с точки зрения достижения тех обучающих и воспитательных целей, которые стоят перед процессом обучения.