

Е.А. Данилова

кандидат социологических наук
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ БАЗОВЫХ ЦЕННОСТЕЙ И МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ

В статье рассматриваются методические особенности социологического анализа структуры базовых ценностей и мировоззренческих установок молодежи, которая включает исследование таких базовых ценностей, как семья, друзья и знакомые, работа и досуг, политика и религия.

The article deals with methodological features of a sociological analysis of the structure of the basic values and worldview of young people, which includes the study of such basic values as family and friends, work and leisure, politics and religion.

Современная молодежь Республики Беларусь представляет собой первое постсоветское поколение молодых людей, рост и социализация которых происходила в эпоху трансформационных процессов. Перемены затронули все сферы жизнедеятельности населения. Ценности и жизненные идеалы предшествующих поколений вступили в противоречие с быстро меняющейся политической и социально-экономической ситуацией в стране, что способствовало выработке иной господствующей системы базовых ценностей. Это позволило поколению «нулевых» наиболее успешно адаптироваться к новым рыночным условиям общественной реальности.

Тем не менее противоречия между новыми возможностями и сложными последствиями переходных процессов нередко обуславливают общественные конфликты, усиливают всевозможные отклонения в поведении молодежи, порождают новые проблемы и сложности. Решение молодежных проблем напрямую связано с социально-экономическим и политическим состоянием общества, стабилизацией его на основе ценностей, открывающих перспективу для реальной экономической, политической и культурной самоидентификации. В данной ситуации особое значение приобретает научно обоснованное, социально оправданное, экономически и политически эффективное решение проблем формирования и адекватного общественного использования огромного интеллектуального потенциала молодежи, повышения его значимости в развитии общества [1].

Методика комплексного многоуровневого социологического анализа закономерностей, направленности и динамики изменения структуры базовых ценностей и мировоззренческих установок молодежи включает исследование блоков базовых ценностей (семья, друзья и знакомые, работа и досуг, политика и религия). Общая структура ценностей, их приоритет замеряется посредством ранжирования базовых ценностей по пятибалльной шкале.

В блоке «Работа» исследуются мотивы выбора места занятости, степень удовлетворенности своей работой, ответственность работодателей в случае возникновения безработицы. Блок «Политика» раскрывает оценку направленности личных политических взглядов молодежи, степень ее доверия к различным социальным институтам, формы участия респондентов в общественной и политической жизни. Эти два блока носят социально-экономической и общественно-политический характер, что способствует получению информации о поведении молодежи в данных сферах, которое зависит от целого ряда факторов, выражавшихся в следующих индикаторах:

- общая удовлетворенность собственной жизнью (по 10-балльной шкале, где 1 — полностью не удовлетворен; 10 — полностью удовлетворен);

-
- *удовлетворенность своей работой* (по 10-балльной шкале, где 1 — полностью не удовлетворен; 10 — полностью удовлетворен);
 - *мотивы выбора места работы* (респондентам предлагается выбрать важные для них характеристики работы из представленного списка: высокая зарплата, хороший коллектив, отсутствие жесткого контроля, хорошая система охраны труда, возможность получить повышение по службе, престижная работа, удобный режим работы, возможность проявить инициативу, полезная работа для общества, большой отпуск, общение с людьми, перспективная работа, ответственная работа, интересная работа, работа, соответствующая способностям, хорошие условия труда, возможность не работать в выходные дни);
 - *ответственность работодателей в случае возникновения безработицы* (по 3-балльной шкале замеряется степень согласия респондентов с утверждениями: «когда есть безработица, работодатели должны отдавать предпочтение жителям Беларуси, а не иностранцам»; «когда есть безработица, мужчины имеют на нее больше прав, чем женщины»; «когда есть безработица, работодатели должны отдавать предпочтение местным жителям, а не людям из других регионов Беларуси»).
 - *определение причин высокого или низкого уровня жизни* (респондентам предлагается выбрать наиболее важную и вторую по важности причину из представленных: им не везет, они ленивые и у них нет силы воли, в нашем обществе существует несправедливость, в нашем обществе существует несправедливость, ни одна из них);
 - *степень и формы участия респондента в общественной и политической жизни* (респондентам предлагается проективный вопрос о степени участия (участие, возможное участие, неучастие ни при каких обстоятельствах) в подписании петиций, в бойкотах, легальных демонстрациях, неразрешенных забастовках, незаконном захвате зданий и заводов). Данный индикатор способствует выявлению молодежного радикализма в данной сфере посредством исследования степени готовности молодежи к активным политическим действиям, личного участия в протестных акциях;
 - *оценка направленности личных политических взглядов* (респондентам предлагается на 10-балльной шкале расположить свои политические взгляды, где 1 — левые политические взгляды, 10 — правые);
 - *степень доверия к различным социальным институтам* (церкви, армии, системе образования, средствам массовой информации, предпринимателям, милиции, парламенту, государственным чиновникам, службе государственной безопасности, Европейскому союзу, НАТО, ООН, системе здравоохранения, судам, крупным предприятиям) по 5-балльной шкале (1 — полностью доверяю, 5 — полностью не доверяю).

Данные индикаторы исследуют развитие общественных движений, их популярность среди молодежи, насколько социальные институты и их представители выражают интересы молодых людей, направленность политических взглядов молодого поколения и в целом позволяют оценить эффективность государственной молодежной политики.

По результатам социологических исследований в последнее время отмечается рост влияния религии в молодежной среде как традиционных религиозных конфессий, так и нетрадиционных религиозных течений. Блок «Религия» позволяет получить информацию о степени, уровне и характере религиозности молодежи, численности верующих различных религиозных конфессий, формах культового поведения, об отношении молодежи к религии и ее роли в жизни социума с помощью следующих индикаторов:

- идентификация респондентом себя как верующего или не верующего;
- конфессиональная принадлежность верующих респондентов;
- система верований респондента (вера в Бога, в Небеса/Ад, в жизнь после смерти, в существование Греха, в телепатию и т.д.);
- частота посещения богослужений верующими респондентами (чаще, чем 1 раз в неделю, 1 раз в неделю, 1 раз в месяц, на Рождество или Пасху, на другие религиозные праздники, 1 раз в год, еще реже, практически никогда);

- влияние религиозных воззрений респондента на его систему ценностей (нравственные, социальные проблемы, семейные взаимоотношения, духовные потребности).

Социальные, экономические и политические преобразования в обществе последних десятилетий тесно связаны с изменениями в брачно-семейных отношениях, выражавшихся прежде всего в следующем: снижение числа зарегистрированных браков, широкое распространение совместного проживания как альтернатива официальному союзу; увеличивается возраст вступления в первый брак и средний возраст матери при рождении первого ребенка; высокий уровень разводов; увеличение количества неполных семей; увеличение число домохозяйств, состоящих из одного и двух человек; снижается детность семьи. Эти изменения имеют различные причины: одни связаны с распространением общемировых (прежде всего европейских) ориентаций в брачно-семейной сфере; другие — с экономическими, политическими и социальными трансформациями нашего общества. Вследствие этого особенно важно определить, как отразились данные изменения в семейной сфере на аксиологических предпочтениях молодежи. В блоке «Брак и семья» изучаются условия, необходимые для существования успешного брака, роль мужчины и женщины в браке, отношение к официально зарегистрированному союзу, обязанности родителей по отношению к детям, воспитание детей посредством следующих показателей:

- *условия, необходимые для существования успешного брака* (респондентам предлагается оценить по 3-балльной шкале условия счастливого брака: верность, высокий доход, происхождение из одного и того же социального слоя, взаимное уважение, единая религиозная вера, обеспеченность хорошим жильем, единство политических взглядов, взаимопонимание и терпение, проживание отдельно от родственников мужа (жены), гармоничные сексуальные отношения, совместное ведение домашнего хозяйства, дети, готовность обсуждать проблемы, возникающие между мужем и женой, проводить как можно больше времени вместе, наличие общих интересов, принадлежность к одной этнической группе, национальности). В данном случае рассчитывается *индекс желательности* различных факторов для счастливой семейной жизни по формуле

$$I_{\text{желательности}} = \frac{a(1) + b(0,5) + c(0)}{100},$$

где I желательности — индекс социального восприятия значимости фактора; значение индекса измеряется в баллах и может принимать значение в интервале [0; 1], где 0 означает, что фактор не имеет значения для семейной жизни; 0,5 — является желательным; 1 — обязательным условием счастливой семейной жизни; a , b , c — процентные веса вариантов ответа «является обязательным» (a), «является желательным» (b), «не имеет значение» или « затрудняюсь ответить» (c); 1; 0,5; 0 — поправочные коэффициенты для соответствующих вариантов ответа; 100 — постоянная величина, применяемая для удобства расчета;

- *роль мужчины и женщины в браке* (по 5-балльной шкале измеряется степень согласия респондентов со следующими утверждениями: «Работающая мать может установить такие же теплые и прочные отношения со своими детьми, как и неработающая»; «Ребенок в дошкольном возрасте страдает от того, что его мать работает»; «Работа — это, конечно, хорошо, но чего действительно хотят большинство женщин, так это быть дома с детьми»; «Быть домохозяйкой — это то же самое, что иметь какую-то работу»; «Иметь работу — это единственный выход для женщины быть независимой»; «И муж, и жена должны вносить материальный вклад в домашнее хозяйство»; «Отцы в той же степени могут заботиться о детях, что и матери»);

- *брак и дети* (обязательно ли женщины должны иметь детей, чтобы выполнить свое предназначение, отношение к внебрачным детям, обязанности родителей по отношению к детям, воспитание детей и т.д.).

В блоках «Досуг» и «Друзья и знакомые» выявляются оценки молодежи относительно предпочтаемых видов проведения свободного времени, обсуждаемых тем при встрече с друзьями.

Общественная мораль на протяжении многих веков служит важнейшим ориентиром и регулятором социального поведения каждого человека, очерчивая границы одобряемого и недопустимого, приемлемого и недозволенного. В связи с этим особый интерес представляет изучение нравственных ценностей молодежи, выяснение того, какие поступки, по их мнению, можно оправдать, а какие — не заслуживают снисхождения. Уровень нравственности молодежи измеряется посредством анализа ответов на вопрос: «Как Вы думаете, какие из названных здесь действий никогда нельзя оправдать, а какие всегда можно оправдать?», которые располагались по шкале от 1 — «никогда нельзя оправдать» до 10 — «всегда можно оправдать». Среди действий, которые необходимо оценить, выделяются следующие: притязания на государственные пособия, льготы, на которые не имеют права, уклонение от налогов, получение взяток, развод, эвтаназия, аборт, гомосексуализм, употребление наркотиков, угон автомобиля для развлечения, научные эксперименты с человеческими зародышами, вождение автомобиля в нетрезвом виде, политическое убийство. При расчете индексов социальной приемлемости данные, полученные по 10-балльной шкале, для удобства преобразовывались в шкалу с интервалом $[-5; +5]$, где -5 означает, что то или иное действие никогда нельзя оправдать, а $+5$, что данное действие всегда можно оправдать. Ответ «не знаю, затрудняюсь ответить» расценивался, как отсутствие четкой позиции, и за него присваивается балл 0. Результат также рассчитывался как среднее арифметическое и представлялся в баллах. Указанные показатели рассчитывались как средняя арифметическая по формуле

$$I_{\text{Желательности}} = \frac{a(-5) + b(-4) + c(-3) + d(-2) + e(-1) + f(1) + g(2) + h(3) + i(4) + j(5)}{N},$$

где $I_{\text{приемлемости}}$ — индекс социальной приемлемости (социального восприятия), может принимать значение в интервале $[-5; +5]$; $-5; -4; -3; -2; -1; 0; 1; 2; 3; 4; 5$ — поправочные коэффициенты (веса) вариантов ответа, расположенных на 10-балльной шкале от «никогда нельзя оправдать» (присваивается балл -5) до «всегда можно оправдать» (присваивается балл $+5$); $a, b, c, d, e, f, g, h, i, j$ — количество респондентов, выбравших соответствующий вариант ответа (в абсолютных числах); N — объем выборочной совокупности, т.е. число опрошенных. На основе данных, полученных по 5-балльной шкале, рассчитывается индекс предпочтения, который при анализе различных сфер жизнедеятельности интерпретируется как индекс социальной значимости различных факторов (сохранительного поведения, выбора места работы, достижения успеха в бизнесе), социальной поддержки (идей, связанных с гендерными стереотипами и гражданско-патриотическими позициями), социального восприятия (факторов сохранительного поведения, предъявляемых к работе критерии), профессионального оптимизма, направленности влияния и социальной значимости различных групп. Указанные индексы рассчитываются по формуле

$$I_{\text{Желательности}} = \frac{a(1) + b(0,5) + c(0) + d(-0,5) + e(-1)}{N},$$

где $I_{\text{предпочтения}}$ — индекс социального предпочтения, значение которого измеряется в баллах и может принимать значение в интервале $[-1; 1]$; $1; 0,5; 0; (-0,5)$ и (-1) — поправочные коэффициенты (веса) вариантов ответа, расположенных на 5-балльной шкале от «полностью согласен, поддерживаю и т.п.» (присваивается балл 1) до «совершенно не согласен, отвергаю и т.п.» (присваивается балл -1); позиции «не знаю, затрудняюсь ответить» соответствует коэффициент 0; a, b, c, d, e — количество респондентов, выбравших соответствующий вариант ответа; N — объем выборочной совокупности, т.е. число опрошенных [2].

Социокультурные процессы, происходящие в современном мире, одной из важнейших характеристик которого является глобализация, во многом способствующая перемещению людей в различные регионы, страны, заставляют задуматься об отношении молодежи принимающей стороны к приезжающим;

- определение антипатичных для респондента социальных групп (респондентам предлагается из списка различных групп людей назвать те группы, кого не хотели бы видеть своими соседями: людей с криминальным прошлым, людей другой расы, левых экстремистов, алкоголиков, правых экстремистов, людей с большими семьями, эмоци-

нально неустойчивых людей, иммигрантов или иностранных рабочих, мусульман, евреев, цыган, индусов, наркоманов, людей, больных СПИДом, гомосексуалистов);

- определение степени важности соблюдения определенных условий, чтобы быть настоящим гражданином Беларуси. Для ранжирования результатов социологического исследования применяется комплексный индекс, который строится на базе данных, полученных из ответов на вопрос инструментария о степени важности («очень важно», «достаточно важно», «не важно», «совершенно не важно») соблюдения перечисленных респонденту условий для того, чтобы быть настоящим гражданином Беларуси. Индекс рассчитывался по формуле

$$I = \frac{A(1) + B(0,5) + C(-0,5) + D(-1)}{N},$$

где I — комплексный индекс; A, B, C, D — число респондентов, избравших соответствующий вариант ответа (A — «очень важно», B — «достаточно важно», C — «не важно», D — «совершенно не важно»); $1; 0,5; -0,5; -1$ — условные корректирующие коэффициенты; N — общее число респондентов. Следует отметить, что данный индекс исчисляется по предложенной системе в интервале от -1 — отсутствие важности до 1 — наивысшая ценность.

Таким образом, в области изучения закономерностей, направленности и динамики изменения аксиологической структуры и мировоззренческих установок молодежи разработаны многообразные методики, используются как количественные, так и качественные методы. Однако наиболее плодотворным подходом является использование комплексных методик, что повышает эффективность, надежность и достоверность получаемой информации и исследования в целом.

Л и т е р а т у р а

1. Зборовский, Г.Е. Введение в социологию / Г.Е. Зборовский, Г.П. Орлов. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1992. — 224 с.
2. Ценностные ориентации белорусского студенчества: сравнительный социологический анализ (1998—2009 гг.) / П.И. Бригадин [и др.]; под ред. П.И. Бригадина, И.В. Левицкой. — Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. — 207 с.

Статья поступила в редакцию 22.12.2011 г.

Ю.П. Козловская
кандидат психологических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННЫХ ТЕНДЕНЦИЙ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ С РАЗЛИЧНОЙ СТЕПЕНЬЮ ИНТЕРНЕТ-ЗАВИСИМОСТИ

В статье представлены результаты исследования мотивационных тенденций (достижения успеха, избегания неудач) у студентов, обладающих разной степенью интернет-зависимости на этапе профессиональной подготовки в экономическом вузе.

The results of analyzed motivation trends (the way to success, avoidance of failures) among internet-addicted to varying degrees students during their educational process in economic high school are represented in the issue.