

**СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ. ОБЩЕСТВЕННЫЕ
ОРГАНИЗАЦИИ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС.
РАЗВИТИЕ МОЛОДЕЖНЫХ ИНИЦИАТИВ**

О.Г. Буховец
БГЭУ (Минск)

ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТА В ВУЗЕ: ЧТО ДЕЛАТЬ ?

Студенчеству как особой социально-демографической группе молодежи объективно принадлежит ключевая роль в определении будущих судеб любого современного государства. На фоне заметно возросшей в 90-е гг. XX — начале XXI в. массовости этой категории населения от качественных характеристик сегодняшнего студенчества напрямую зависит качество завтрашних элит страны — политической, хозяйственной, научной, культурной. В студенческие годы идет активная подготовка личности к выполнению определенных социальных и профессиональных ролей. Именно в эти годы самыми быстрыми темпами развиваются процессы социализации юношей и девушек.

Нельзя не остановиться в связи с этим на результатах соответствующих научных исследований, проводимых различными социологическими службами Беларуси. Каким предстает, согласно их данным, собирательный “портрет” белорусской учащейся молодежи? Он, безусловно, неоднозначен и дает основания как для оптимизма, так и для тревоги. Интересны в этом отношении результаты научного проекта “Белорусская молодежь на рубеже веков” 1997 — 2003 гг., осуществленного Центром социологических и политических исследований БГУ (Социология. 2004. № 1. С. 50—59). Согласно им, в ряду *приоритетных* жизненных ценностей юношей и девушек оказываются хорошие друзья, семья, любовь, стремление к свободе и независимости, материальная стабильность.

Но, с другой стороны, в этом ряду не находится места “честности и порядочности”, а 42 % опрошенных студентов считают вправе “обходить” те или иные законы. Еще более тревожны результаты изучения антиобщественных проявлений в студенческой среде. Так, 14,3 % опрошенных признали, что уже совершали уголовно наказуемые (по их личному определению) поступки, почти четверть (23,7 %) студентов проявляют устойчивую склонность к злоупотреблению алкоголем, употреблению наркотиков, совершению уголовно наказуемых поступков, а треть респондентов готова рассматривать секс как средство заработка.

Другой обобщенный “портрет” современной учащейся молодежи (старшеклассники и студенты), опирающийся на “большой социологический материал в масштабе всей Беларуси”, дают ученые Института социально-политических исследований при Администрации Президента Республики Беларусь в коллективном труде “Молодежь Беларуси на современном этапе...” (Мн., 2004. С. 94—95). Бросается в глаза то, что на этом “портрете” явно доминируют черты со знаком “минус”. В соответствии с их выводами, белорусская учащаяся молодежь: 1) в некоторой степени *потеряла* интерес к политической жизни страны; 2) имеет *недостаточную* общеправовую подготовку; 3) *слабо* ориентируется в общественном спросе на специалистов и при выборе учебного заведения руководствуется соображениями моды, престижа и тому подобными мотивами; 4) оставаясь интернационалистской по сути, имеет *невысокий* уровень национального самосознания и этики межличностно-этнических отношений.

В констатации еще трех черт обобщенного образа студентов и старшеклассников также превалирует скорее знак “минус”, а именно:

1) юноши и девушки связывают духовность личности не только с нравственно-эстетическим богатством, общей высокой культурой, профессионализмом и гражданственностью, но и с *навязываемыми* извне религиозными ценностями;

2) ставя на первое место семью, любовь, личное благополучие, молодежь *в большинстве своем не представляет* реальных путей собственного самоутверждения в данном контексте;

3) молодые люди *не в полной мере* включают в поле своей повседневности ближайшее социокультурное пространство и спортивно-оздоровительные комплексы.

И, наконец, всего-навсего две черты “портрета” современной белорусской учащейся и студенческой молодежи с полной определенностью характеризуются знаком “плюс”: 1) учет юношами и девушками новой социоэкономической ситуации и их стремление разобратся в механизмах рыночной экономики, бизнеса; 2) постепенное преодоление потребительской позиции и выход на проблемы собственного жизнеобеспечения.

Как в свете вышеприведенных данных следует воспринимать *столь выраженную противоречивость* в наборе ценностей, норм, идеалов наиболее образованной и социально перспективной части современной белорусской молодежи? Отчасти — как *характерную черту* массового сознания, которому в целом свойственен *синкретизм*, наличие в нем содержательно противоречащих друг другу элементов. Но это именно *отчасти*. Разброс в ценностных ориента-

циях в рассмотренных случаях слишком велик, чтобы не увидеть в нем, с другой стороны, явственного отображения *общего* состояния массового сознания общества *переходного типа*.

Какими же средствами должны государство и общество воздействовать на учащиеся и студенчество, дабы в необходимой мере оптимизировать как сам набор ценностей, норм, идеалов, так и структурные пропорции в нем? К сожалению, в системе учреждений нашего образования в этом вопросе вполне уже укрепилось (в качестве господствующего) представление (восходящее еще к Гельведию) о всемогуществе воспитания. Оно не вполне верно уже даже по отношению к старшекласникам.

По отношению же к студентам оно *просто ошибочно*. В самом деле: будут ли воспринимать себя в качестве пассивного объекта элементарного воспитания люди, которые именно в вузе, обретя основное гражданское право — избирать, становятся *категорией взрослого населения* страны? Для человека, преподающего в современном университете, ответ самоочевиден — не будут.

Поэтому воспитательное воздействие на студента в той или иной мере эффективным может стать, только если оно осуществляется *косвенными* средствами. Большой ресурс таковых в случае с социально-гуманитарными дисциплинами заключается в том, что, кроме научно-познавательной составляющей, в этих дисциплинах присутствует также и ценностно-ориентирующая.

Вот почему, *обучая* студентов философии, политологии, истории и т.д., преподаватель имеет вместе с тем немалые ресурсы и для формирования у них политических, морально-этических, социальных *ценностей*. Причем наиболее благоприятными возможностями для реализации данного потенциала располагает “педагогика сотрудничества”, где преподаватель и студенты — *партнеры по познанию*. Лишь тогда студент оказывается в режиме *постоянного* расширения кругозора, уточнения своих мировоззренческих позиций, коррекции индивидуальных ценностей, сумма которых в итоге становится *социально значимой*.

Е.Г. Дорох
БГЭУ (Минск)

СТУДЕНЧЕСКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ И ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС

Студенческое самоуправление следует рассматривать как инструмент реализации молодежной политики государства, позволя-