

Возрастные особенности распространения суицидов в Республике Беларусь совпадают с общемировыми тенденциями, так как наибольший уровень самоубийств традиционно регистрируется в старших возрастных группах (и поэтому возраст после 45 лет принято считать относительным фактором риска суицида).

Т.Л. Майборода

Белорусский государственный экономический университет (Минск)

ДОВЕРИЕ В ЭКОНОМИКЕ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ ЧЕЛОВЕКА

Современная мировая экономика характеризуется усилением связей между экономическими агентами, все более приобретаая сетевой характер. Как подчеркивает Д. Коландер, предпосылка о рациональном репрезентативном агенте, игнорирование роли взаимодействий и связей между игроками не позволяют адекватно отразить сложность и взаимосвязанность современной экономической системы [1, с. 24]. Важной задачей в этом контексте предстает модификация экономической модели человека, включение новых параметров, таких как доверие.

Очевидно, что доверие является промежуточной категорией между верой и уверенностью, предполагающей определенное соотношение достоверности и неопределенности, или неполное знание. Доверие характеризует сделки, связанные с риском и неопределенностью.

А. Селигмен, рассматривая эту проблему с социологической точки зрения, считает, что доверие появляется тогда, когда есть возможность отклонения от ролей, т.е. существует «открытое пространство» ролей и ожиданий: «доверие предполагает уязвимость, обусловленную неведением или исходной неопределенностью в отношении мотивов другого» [2, с. 17].

Инструментальная рациональность экономических агентов, предложенная неоклассической теорией, подразумевает множество ограничений. Поскольку строгий методологический индивидуализм подразумевает «атомистичность» и процесс оптимизации индивидуальной целевой функции одномоментен, не имеет «истории» (независим от прошлых выборов), то категория доверия оказывается избыточной при такой модели принятия решений.

Поведенческая экономическая теория, вобравшая в себя исследовательские подходы психологической науки, сосредоточила свое внимание на процедуре принятия решений. Она ослабила неоклассические предпосылки полной рациональности, заменив задачу оптимизации поиском удовлетворительного решения. В условиях неопределенности для максимизации целевой функции у индивида часто бывает слишком мало информации, что представляет простор воздействию психологических факторов. Принципиальная ограниченность интеллектуальных способностей, внимания и времени на поиск, введенные Г. Саймоном в

модели ограниченной рациональности, задают пространство выбора доверия как долгосрочной стратегии. Рациональность в понимании Г. Саймона — «обучение» в форме реакции на воспринимаемые последствия [4]. В рамках этой модели доверие выступает как заданное правило поведения, возникшее в процессе изучения прошлого опыта и помогающее «экономить» на времени и усилиях поиска. Но оно корректируется либо через изменение правила, либо через делегирование принятия решения внешним институтам при достижении некоторого «порога», после которого перестает быть удовлетворяющим решением.

Эта модель хорошо отражает проблему неопределенности для внешнего наблюдателя личного доверия: индивиды перестают доверять при достижении индивидуальных «планок приемлемости», не зная которых проблематично говорить о предсказуемой реакции индивидов, например, на изменение институциональной среды.

В рамках концепции ограниченной рациональности была разработана также такая разновидность модели поведения, как селективная (переменная) рациональность, уровень которой может изменяться. Здесь многое зависит от четырех компонентов процесса выбора: сложности задачи выбора; ее воспроизводимости (повторяемости); информации, которой располагает субъект; его мотивации. Если использовать классификацию чистых типов поведения М. Вебера, то происходит переключение между целерациональным, ценностно-рациональным, аффективным и традиционным типами. Доверие соответственно можно представить как рациональную стратегию (целерациональный тип); заданную культурно-социальную норму (ценностно-рациональный); спонтанный эмоциональный выбор (аффективный) и как результат привычки, сложившихся практик (традиционный). Такой подход позволяет наиболее полно отразить многообразие доверия.

Таким образом, переключение между различными степенями рациональности тесно связано со степенью неопределенности (именно она определяет сложность задачи, доступность достоверной информации). Соответственно можно предполагать, что чем больше риск или неопределенность, тем больше будут преобладать типы поведения, отличные от целерационального. В связи с этим будет изменяться как характер доверия, так и его интенсивность.

Литература

1. Финансовый кризис и провалы современной экономической науки / Д. Колландер [и др.] // *Вопр. экономики.* — 2010. — № 6. — С. 10—25.
2. *Селигмен, А. Проблема доверия* / А. Селигмен; пер. с англ. И.И. Мюрберг, Л.В. Соболевой. — М.: Идея-Пресс, 2002. — 256 с.
3. *История экономических учений: учеб. пособие* / В. Автономов, [и др.]; под ред. В. Автономова. — М.: Инфра-М, 2003. — 784 с.

4. Саймон, Г. Рациональность как процесс и продукт мышления / Г. Саймон // THESIS. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ecsocman.edu.ru/data/629/779/1217/3_1_2simon.pdf

Ю.Г. Орлова

Белорусский государственный экономический университет (Минск)

СИСТЕМА КЛАССИФИКАТОРОВ И СПРАВОЧНИКОВ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ УЧЕТА ТРУДОЕМКОСТИ СТАТИСТИЧЕСКИХ РАБОТ

Предлагаемая система классификаторов и справочников задумана как стандартная классификация всех видов статистической деятельности, на осуществление которой работники системы Белстата Республики Беларусь в целом могут расходовать свое рабочее время.

Ее основная цель заключается в том, чтобы разбить деятельность по отдельным категориям для использования при составлении значимой статистики использования времени. Она должна быть значимой в отношении самых различных целей исследований использования времени работниками отечественной статистики и в первую очередь направлена на автоматизированный учет затрат рабочего времени по операциям технологического процесса с целью рационального распределения работников по структурным подразделениям Белстата (управлениям, отделам), определения стоимости статистических продуктов, публикаций.

При разработке предлагаемой системы классификаторов и справочников, используемой при оценке трудоемкости и затратноемкости статистических работ руководствовались следующими основными принципами:

- классификация должна быть достаточно гибкой, чтобы с ее помощью можно было охватить установленные аналитические задачи исследований использования времени, а также найти ей другое возможное применение для статистики использования времени;
- в ней должен содержаться сбалансированный и полный анализ, охватывающий все группы деятельности и отражающий структуру распределения времени на разные виды деятельности среди работников статистики;
- она должна быть достаточно подробной, чтобы в ней отдельно оговаривалась деятельность значительных групп работников, но в то же время она не должна быть чересчур подробной и громоздкой в оперативном отношении (в частности, перегружать респондентов и с трудом поддаваться кодированию).

Таким образом, классификаторы и справочники АСУТР должны служить выполнению следующих функций:

- упрощать работу сотрудников органов государственной статистики по идентификации и регистрации своей выполненной работы;