

этого юридического лица, или по его поручению, или находясь на службе юридического лица, а также как соучастник такого физического лица (ст. 16 УК РБ).

Н.Ф. Карпиевич

(Академия управления при Президенте
Республики Беларусь, Минск)

НЕГАТИВНОЕ ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИИ НА ЗАЩИТУ ПРАВ ГРАЖДАН

В соответствии со ст. 1 Конституции Республика Беларусь — унитарное демократическое социальное правовое государство. В ст. 2 Конституции говорится: “Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства”. Убежден, на основании этих конституционных положений должна осуществляться правовая идеология в государстве.

Проведение намеченного курса на ускорение социально-экономического развития, дальнейшую демократизацию всех сторон жизни неотделимо от укрепления законности. Особо строгие требования к законности предъявляются в сфере уголовного судопроизводства. Любое нарушение или отступление от закона влечет за собой существенные нарушения или ограничения прав и законных интересов граждан.

Исторический анализ становления молодого белорусского государства свидетельствует об отсутствии надлежащей идеологии по укреплению законности и созданию системы правоприменения в Республике Беларусь, о чем наглядно свидетельствует низкий уровень правосознания и особенности правовой культуры общества. То и дело мы слышим слова “коррупция”, “взятка”, “мафия” от других и производим сами. Но что это за явление, каковы его исторические, социальные, психологические корни?

Взятка известна всем государствам: она упоминается в знаменитых XII таблицах древнего Рима. В русской летописи говорится, что в XIII в. против мздоимства проповедовал киевский митрополит Кирилл. Лихоимство в первые годы советской власти приняло такие размеры, что Ленин призывал передовых рабочих к крестовому походу “для вооруженного уничтожения спекуляции, взяточничества и неряшливости”.

В первом советском уголовном кодексе 1922 г. была введена смертная казнь за получение и дачу взятки. Смертная казнь не могла изменить ситуацию: в общественном сознании взятка, как и кража государственного имущества, — обыденные явления.

Сегодня любой человек мира будет заниматься взяточничеством, если вы установите ему налоги на уровне 60—70 %, если каждый шаг он может совершать только тогда, когда ему разрешит чиновник, тем более у взятки есть множество возможностей стать легализованной.

Формируя идеологию законности, мы должны опираться на реальные стороны нашей жизни и учитывать то, что карательные методы борьбы с коррупцией фактически бессильны, так как явление обрело массовый характер. Идеология должна предложить конкретные пути выхода из сложившейся ситуации, которые, на наш взгляд, заключаются в следующем.

Первое — это снижение налогов и упрощение налоговой системы, что существенно снизит коррупцию и выведет экономику из тени. В республике формируются новые экономические отношения, не обеспеченные правовым регулированием, поспешно изданные законы крайне несовершенны и порой противоречат действующим и не отмененным нормативным правовым актам.

Второе — необходимо создать ясную и прозрачную систему контролирующих органов в государстве, установив регламенты их деятельности. К сожалению, государственные контролирующие органы стали одним из рассадников коррупции. Уголовно-правовая статистика свидетельствует о многочисленных случаях привлечения к уголовной ответственности представителей этих служб. Достаточно привести пример привлечения к уголовной ответственности группы сотрудников Брестской таможни.

Третье — большинство судов пошло по пути ложно понимаемой гуманизации наказания, снижения роли санкций, установленных Уголовным кодексом, и сужения объема применения наказания в виде лишения свободы. Так, назначая наказание по статьям, в которых предусмотрено лишение свободы, имея альтернативу более мягкого вида наказания, суды отдают явное предпочтение последним.

В 1995 г., работая на должности председателя Комитета по борьбе с коррупцией в органах государственной власти и управления Администрации Президента Республики Беларусь, мною по поручению Главы государства проводился анализ судебной практики по уголовным делам, сопряженным с коррупцией, показавший применение неоправданно мягких мер наказания. Так, из числа осужденных за первое полугодие 1993 г. за хищение в особо крупных размерах (218 человек) только 10 человек приговорены к лишению свободы на срок от 10 до 15 лет. К остальным лицам суды применили ст. 42 УК Республики Беларусь и назначили наказание ниже нижнего предела, предусмотренного санкцией статьи. При этом каждый третий осужден к наказанию, не связанному с реальным лишением свободы. В 1991 г. за дачу, получение взяток и посредничество в этом были осуждены всего 36 человек, из них к лишению свободы — 3,

в 1992 г. — 63 и 14, в 1993 г. — 131 и 27 человек соответственно. Характерно, что в 1994 г. судами первой инстанции за получение взяток были лишены свободы только 9 человек. За период с 1992 г. по 1994 г. за злоупотребление служебным положением осуждены к лишению свободы лишь 4 человека.

Судебная статистика по данной категории уголовных дел в последующие годы не претерпела существенных изменений.

Необходимо изменить наметившуюся тенденцию за сторону укрепления законности при назначении наказаний за взяточничество, коррупцию, судам исходить из требований законности, справедливости, соразмерности и индивидуализации наказания.

Не достижению цели уголовной ответственности в значительной мере способствует частое принятие Парламентом Закона Республики Беларусь “Об амнистии некоторых категорий лиц, совершивших преступления”. Так, за период с 1999 г. по настоящее время принято 4 таких закона. В связи с этим должна быть разработана единая концепция применения мер наказания, в основу которой положено достижение цели уголовной ответственности и наказания. В свою очередь, концепция должна повлечь пересмотр порядка действующей системы мер уголовного наказания.

Четвертое — в управленческой деятельности государственных чиновников должна быть максимально внедрена регистрационная система и одновременно минимизирована разрешительная система. Акты, исходящие от чиновников, каждое их действие должны быть основаны на законе, исходили из его требований, выполнялись в тех формах, которые предусмотрены законом. Это во многом лишит почвы получения взяток.

Пятое — по мнению ученых, действующее уголовное законодательство позволяет успешно вести борьбу с коррупцией и взяточничеством. Основные недостатки, влияющие на ее эффективность, надо искать в сфере деятельности судебных и правоохранительных органов. Соответственно усилия должны быть направлены на совершенствование и повышение эффективности этой деятельности.

История и уголовно-судебная практика свидетельствуют о том, что попытки победить взятку с помощью уголовного закона успеха не имели. Хотелось бы, чтобы мы усвоили такую истину: уголовному законодательству принадлежит только охранительная роль. Социдательную роль играет гражданский закон, и если закон отвечает своей цели — развитию общества и обеспечению свободы личности, он — величайшее благо. Потому роль гражданского закона в борьбе с коррупцией значительнее уголовного, как бы последний не совершенствовался.

Если президентской команде удастся организовать действенную систему контроля со стороны общества за деятельностью государственного аппарата, ее шансы на успех в борьбе с коррупцией и взяточничеством значительно повысятся.