

водителя данного подразделения, так как эти факторы неотделимы и взаимозависимы. Такое положение руководителя неминуемо рождает пессимизм и отсутствие желания развивать свои профессиональные навыки. В связи с этим, на наш взгляд, целесообразно ввести в данный Указ положение о фиксированности продвижения по службе на более высокую должность по истечении 3—4-летнего периода. Конечно же, такое продвижение должно происходить при очевидности компетентности должностного лица и его способности к руководству на более высоком уровне.

О.М. Негра

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Минск

ВОПРОСЫ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ТРУДОВОМ ПРАВЕ

Одним из необходимых условий для нормальной жизни общества, его граждан, развития демократии, успешного функционирования организаций является укрепление дисциплины и порядка во всех сферах государственной и общественной деятельности.

Глава 14 Трудового кодекса Республики Беларусь определяет вопросы дисциплинарной ответственности работников и содержит следующее определение данного понятия: это противоправное, виновное неисполнение или ненадлежащее исполнение работником своих трудовых обязанностей.

Важно отметить, что дисциплинарная ответственность — это законная форма воздействия на нарушителей трудовой дисциплины, предусматривающая ответственность работника перед нанимателем за совершенный дисциплинарный проступок.

Трудовой кодекс Республики Беларусь не содержит даже примерного перечня нарушений, которые являются дисциплинарными проступками и могут влечь применение дисциплинарных взысканий, поэтому следовало бы внести изменения и дополнить его статьей “Основные виды нарушений трудовой дисциплины, которые влекут за собой применение мер дисциплинарного взыскания”. Конечно, перечень этих нарушений не будет исчерпывающим, поскольку существует множество категорий работников и условий их трудовой деятельности, но это определенным образом облегчит задачу нанимателя применить меру взыскания к правонарушителю, сославшись на соответствующую статью кодекса.

Дисциплинарная ответственность — это уникальный институт в трудовом праве, и каждый руководитель должен стремиться к мак-

симальному обеспечению комфортной для работников обстановки на производстве, к тому, чтобы трудовая деятельность осуществлялась надлежащим образом и настолько эффективно, насколько это возможно.

О.И. Павлова

БГЭУ, Минск

ПРАВОПРЕЕМСТВО ГОСУДАРСТВ В ОТНОШЕНИИ ДОГОВОРОВ

Проблема правопреемства Республикой Беларусь договоров СССР имеет определенную специфику. Венской конвенцией о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 г. закрепляется принцип непрерывности международных обязательств. Данная позиция была отражена в документах, фиксирующих ликвидацию СССР и создание СНГ, а именно: в Минском соглашении о создании СНГ от 08.12.1991 г., Алма-Атинском протоколе и Декларации от 21.12.1991 г. Согласно ст. 12 Соглашения о создании СНГ государства взяли на себя обязательства по выполнению международных обязательств, вытекающих из договоров и соглашений бывшего СССР. Несколько иная позиция была отражена в Меморандуме 1992 г. о взаимопонимании по вопросу правопреемства в отношении договоров бывшего СССР. В соответствии с ним каждое независимое государство вправе самостоятельно решать вопрос участия в договорах бывшего СССР, за исключением договоров, представляющих взаимный интерес. Так, правопреемство в отношении Договора 1991 г. между СССР и США о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений оформили Российская Федерация, Беларусь, Казахстан и Украина, где такие вооружения были дислоцированы, подписав вместе с США Лиссабонский протокол 1992 г. В нем провозглашалось, что эти государства в качестве государств—правопреемников СССР принимают на себя его обязательства по договору и будут выполнять их применительно к своим национальным территориям. На практике государства бывшего СССР придерживались принципа свободного согласия, при этом значительную роль играл статус страны в составе СССР. Процесс правопреемства договоров в Республике Беларусь решался по-разному. Правопреемство ряда договоров оформлялось постановлениями Президиума Верховного Совета, с принятием новой Конституции этот вопрос был отнесен к компетенции Президента. Однако окончательное закрепление процедура правопреемства до-