

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ДОГОВОРА ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗА ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫМ ТРАНСПОРТОМ

Сущность договора обуславливает свободу выбора способов защиты. Это соответствует принципам диспозитивности договора и эффективности защиты. Выбор формируется по общему критерию соответствия способа защиты природе нарушенного права, характеру и степени нарушения.

При защите прав, возникающих из договора перевозки груза железнодорожным транспортом, свобода выбора способов защиты минимальна. В основном учитывается критерий. Он вызывает необходимость в использовании компенсационных способов защиты. За редким исключением они являются мерами ответственности. Их осуществление допустимо на основании и в пределах, регламентированных законодательством, а также соглашением сторон, если возможность их заключения предусмотрена законодательством. Когда нормативными правовыми актами не установлены меры ответственности и возможность заключения соглашений, для защиты используются любые иные способы, не являющиеся мерами ответственности.

Анализ применения способов защиты имеет огромное значение, так как позволяет определять оптимальные варианты защиты, выявлять отдельные правовые споры и строить их классификации; притязание об их осуществлении завершает формирование правового конфликта как целого правового явления.

В случае нарушения прав на доставку и выдачу груза критерий обуславливает использование способа защиты в виде присуждения к исполнению обязанности в натуре. Такие правовые конфликты не актуальны ввиду отсутствия интереса перевозчика, а в судебной форме — и интереса отправителя. Для первого они влекут неблагоприятные экономические, технические и технологические последствия, для второго не имеет смысла их разрешение по прошествии нескольких месяцев после обращения в суд.

За просрочку доставки груза Уставом железнодорожного транспорта общего пользования предусмотрено взыскание исключительной неустойки в виде штрафа. С целью придания согласованности нормативным правовым актам в части общепринятого использования терминов, определяющих виды неустойки, на наш взгляд, слово “штраф” в ч. 1 и 2 пункта 118 Устава следует заменить словом “пеня”, в ч. 3 пункта 118 слово “штраф” заменить словом “пеню”.

В связи с незначительными размерами неустойки и нежеланием грузовладельцев портить отношения с перевозчиком этот способ защиты применяется редко.

За обеспечение сохранности перевозимого груза Уставом предусмотрено возмещение убытков в виде реального ущерба. Кроме него пунктом 3 ст. 750 ГК Республики Беларусь предусмотрен дополнительный способ защиты в виде возврата провозной платы, взысканной за перевозку утраченного, недостающего, испорченного или поврежденного груза в тех случаях, когда она не входит в стоимость груза.

Для защиты нарушенного права на оплату перевозки критерий требует применения способа в виде присуждения к исполнению обязанности в натуре и (или) взимания процентов за пользование чужими денежными средствами. Исходя из принципа эффективности защиты, оптимальным вариантом является сочетание двух действий. Но участники договора свободны в их выборе, они вправе использовать как один из способов, так и их вместе. Споры, возникшие вследствие неоплаты, не распространены, так как внесение платежей осуществляется, как правило, в предварительной форме и обеспечивается оперативным способом защиты перевозчика прервать прием груза.

Притязание об осуществлении способа защиты образует предмет правового конфликта. По этому признаку можно выделить следующие споры, вытекающие из договора перевозки груза железнодорожным транспортом: о присуждении к доставке; присуждении к выгрузке; возмещении убытков за несохранность груза; взыскании неустойки за просрочку; присуждении к оплате; взимании процентов за пользование чужими денежными средствами. Для судебной формы актуальны четыре последних категории споров. Наиболее распространенная — о взыскании убытков за несохранность груза.

О.С. Кондаревич
(МИУ, Минск)

К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВАНИЯХ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ ПО ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ

Традиционно в правоотношении по перевозке грузов выделяют два самостоятельных обязательства: первое — предоставить транспортные средства и предъявить груз к перевозке; второе — осуществить перевозку вверенного отправителем груза и выдать его получателю.

Бесспорным основанием возникновения второго обязательства признается реальный договор перевозки в том виде, в котором он